

III Zwyczajne Posiedzenie Rady Doktorantów Politechniki Warszawskiej kadencji 2023

27 marca 2023

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie quorum
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Powołanie Komisji Skrutacyjnej
4. Informacje bieżące
5. Wybór przedstawiciela do Senatu
6. Wybór Komisarza Wyborczego
7. Wybór przedstawicieli do Rad Dyscyplin
8. Opiniowanie Księgi Jakości Kształcenia
9. Dyskusja nad zmianami regulaminu Szkoły doktorskiej PW
10. Dyskusja w sprawie organizacji II edycji Gali Młodych Naukowców
11. Sprawy wniesione i interpelacje, wolne wnioski
12. Zamknięcie posiedzenia

Ad 1.

Przewodniczący RDPW, Robert Olczyk powitał wszystkich członków posiedzenia. Następnie sprawdzona została lista obecności i potwierdzone quorum do przeprowadzenia głosowania.

Ad 2.

Przewodniczący RDPW, Robert Olczyk przedstawił porządek obrad. Porządek obrad został przyjęty.

Ad 3.

Wybrano Komisję Skrutacyjną w składzie:

Anna Czajka – Przewodnicząca
Dominik Grzęda – Członek Komisji

Ad 4.

W ramach informacji bieżących omówiono następujące kwestie:

- Szkolenie ze Sterem
- Przewodniczący RDPW przedstawił informacje z Prezydium Szkoły Doktorskiej,
- Jarosław Miller zaproponował, aby spotkania ze Szkołą Doktorską odbywały się częściej niż raz w miesiącu. Spotkania mogłyby też odbywać się z samym Dyrektorem (bez Komisji).
- Lista pytań do stworzenia (na część pytań jest w stanie Doktorantom odpowiedzieć Rada, na inne Dyrektor, a na jeszcze inne J.M. Rektor).

Ad 5.

Kandydat 1: Adrian Kopytowski

Kandydat przewiduje, że obrona będzie pod koniec października, nadanie stopnia- listopad/grudzień. Do tego czasu może być przedstawicielem w Senacie.

Brak innych kandydatów.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, Anna Czajka zaprosiła do głosowania nr 1 w sprawie wyboru przedstawiciela RDPW do Senatu w osobie Adriana Kopytowskiego.

Uprawnionych do głosowania było 22 osoby. Oddano 20 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA”- 18

Głosów „PRZECIW”- 1

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH”- .1

Tym samym Adrian Kopytowski został przedstawicielem do Senatu.

Ad 6.

Są dwaj kandydaci na Komisarza Wyborczego:

Kandydat 1: Karolina Małecka

- doktorantka z Wydziału Elektrycznego (II semestr), posiada doświadczenie księgowe

Kandydat 2: Jacek Sudnik

- doktorant pierwszego semestru, zaangażowany w działalność samorządową

Została zgłoszona propozycja wyboru Komisarza Wyborczego i zastępcy Komisarza Wyborczego.

Zgodnie z deklaracją Karolina Małecka była gotowa podjąć się funkcji zastępcy Komisarza Wyborczego, zaś Jacek Sudnik funkcji Komisarza Wyborczego.

Brak innych kandydatów.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, Anna Czajka zaprosiła do głosowania nr 2 w sprawie wyboru Komisarza Wyborczego RDPW na kadencję 2023 w osobie Jacka Sudnika.

Uprawnionych do głosowania było 22 osoby. Oddano 18 ważnych głosów.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA”- 17

Głosów „PRZECIW”- 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH”- 1.

Tym samym Jacek Sudnik został wybrany na Komisarza Wyborczego RDPW w kadencji 2023.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, Anna Czajka zaprosiła do głosowania nr 3 w sprawie wyboru zastępcy Komisarza Wyborczego RDPW na kadencję 2023. Kandydatem była Karolina Małecka. Głosowanie odbyło się na platformie USOS

Uprawnionych do głosowania było 22 osoby. Oddano 17 ważnych głosów.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA”- 17

Głosów „PRZECIW”- 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH”- 0.

Tym samym Karolina Małecka została wybrana na Zastępcę Komisarza Wyborczego w kadencji 2023.

Ad 7.

Punkt został wykreślony z obrządku obrad.

Ad 8.

Księga Jakości Kształcenia

Maciej Zams przedstawił swoje uwagi.

Zmiany są w większości (oprócz Misji) aktualizacją treści dokumentu.

Księga jakości w kwestii kształcenia doktorantów:

- dodanie szkoły doktorskiej

„Kształcenia doktorantów w Politechnice Warszawskiej na studiach doktoranckich jest stopniowo wygaszane. Zgodnie z wymaganiami ustawy PSWN, począwszy od roku 2019/2020 miała miejsce rekrutacja do 5 szkół doktorskich, przekształconych z początkiem roku akademickiego 2022/2023 w jedną szkołę doktorską”.

Kolejne zmiany zawarto poniżej:

Kształcenie na studiach doktoranckich i w szkołach doktorskich (szkole doktorskiej) odbywa się na podstawie:

- Programu studiów, obejmującego m.in. efekty uczenia się i plan studiów, a w przypadku szkoły doktorskiej – program kształcenia obejmującego efekty uczenia się oraz program i plan studiów.
- Zasad rekrutacji, obejmujących sposób przeprowadzenia postępowania konkursowego,
- Szczegółowych zasad organizacji i prowadzenia studiów doktoranckich/ regulaminu szkoły doktorskiej,
Ustalonych przez Senat PW

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, Anna Czajka zaprosiła do głosowania nr 4 w sprawie przyjęcia opinii RDPW dla Księgi Jakości.

Uprawnionych do głosowania było 22 osoby. Oddano 15 ważnych głosów.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA”- 13

Głosów „PRZECIW”-1

Głosów „WSZTRZYMUJĄCYCH”-1 .

Tym samym Księga Jakości Kształcenia została pozytywnie zaopiniowana.

Ad 9.

Zmiany w regulaminie, które zostały wysłane na maila.

- Lista wymienionych dyscyplin została zamieniona na zapis „listę dyscyplin określa zarządzenie Rektora”

W Sekcji „Prawa i obowiązki doktoranta” zmieniono następujące punkty:

- Został dopisany obowiązek doktoranta do posiadania elektronicznego identyfikatora lub identyfikatorów naukowca zgodnego z międzynarodowymi standardami w tym identyfikatora ORCID.
- Zmiana nazwy Działu Obsługi Doktorantów na Szkołę doktorską. W związku z tym, że SD staje się jednostką.
- Dopisano punkt: W przypadku doktorantów wdrożeniowych – składanie dokumentów wymaganych przez Ministerstwo do rozliczenia kolejnego etapu udziału w programie w formie i terminie umożliwiającym wywiązanie się z obowiązków wskazanych przez Ministerstwo
- Dopisano do punktu czas na dostarczenie aktualnego zaświadczenia: Doktorant ma obowiązek dostarczenia aktualnego zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do kształcenia się w Szkole **nie później niż do końca pierwszego semestru kształcenia, chyba, że wymogi wydziału lub dyscypliny, w której kształci się doktorant wymuszają wcześniejszy termin.**

W sekcji „Stypendium doktoranckie” dopisano następujące punkty:

- Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie
- Szczegółowe zasady ustalenia wysokości i wypłaty stypendium doktoranckiego regulują odrębne przepisy

W sekcji „Mobilność doktorantów” zmieniono następujące punkty:

- Został wydłużony z czas trwania z 3 msc. na 6 msc.: Wyjazd trwający co najmniej sześć miesięcy może być podstawą do złożenia korekty IPB, jeśli nie była w nim zawarta taka informacja.
- Dopisano punkt: Przewodniczący Komisji Kształcenia zalicza elementy programu kształcenia zrealizowane w innej uczelni, w ośrodku badawczym lub podmiocie gospodarczym w kraju lub za granicą na podstawie przedłożonej przez doktoranta dokumentacji wydanej przez tą jednostkę.

W Sekcji „Doktoranci z niepełnosprawnościami” zmieniono następujące punkty:

- Została zmieniona nazwa z Sekcji ds. Osób z Niepełnosprawnościami Biura ds. Społecznej Odpowiedzialności Uczelni na jednostki Uczelni właściwej ds. osób z niepełnosprawnościami.

W sekcji „Promotorzy” zmieniono następujące punkty:

- Dopisany został promotor pomocniczy: Promotorem lub promotorem pomocniczym może być osoba spełniająca wymogi określone w ustawie.
- Wykreślono punkt 6 (który zawarto powyżej): Promotorem pomocniczym może zostać osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
- Usunięto „wniosek stanowiący załącznik do niniejszego regulaminu”. Dodano „wzór wniosku zatwierdza dyrektor”.
- Usunięto wymóg czasowy dotyczący wyznaczenia promotora.
- W Regulaminie opisano w krokach procedury rezygnacji z promotora.

W sekcji „Rejestracja doktoranta na kolejny semestr kształcenia” zmieniono następujące punkty:

- Został dodany warunek, który jest wymagany do rejestracji doktoranta na kolejny semestr kształcenia: pozytywnego zaopiniowania sprawozdania semestralnego przez promotora.
- W regulaminie zostały dodane elementy uprawniające do skreślenia z listy doktorantów Szkoły:
 - Niepodjęte kształcenia
 - Naruszenie zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub art. 209 ust.10 Ustawy;
 - Ukazanie karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej
- Dopisano punkt: W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadku, o których mowa w ust. 9 pkt , wzywa się doktoranta do złożenia w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.
- Dopisano punkt: W przypadku nieuzyskania rejestracji na kolejny semestr kształcenia, status doktoranta wygasa wraz z ostatnim dniem poprzedniego semestru.

W sekcji „Indywidualny plan badawczy doktoranta” oraz „Sposób przeprowadzenia oceny śródkresowej” zmieniono następujące punkty:

- została zmieniona nazwa z Komisji oceny śródkresowej na Komisję Nauki
- Dodano punkt: Wniosek o zmianę IPB może być złożony wyłącznie w pierwszym miesiącu każdego semestru kształcenia z wyjątkiem uzasadnionych przypadków, w szczególności, gdy wynika to z zalecenia Komisji Oceny Śródkresowej przedłużenia kształcenia lub zaleceń ministerstwa w przypadku doktorantów wdrożeniowych.

Jeden z delegatów wskazuje, że jest to kolejne ograniczenie

Propozycja zmiany na „powinien być” (zamiast „może być wyłącznie”).

- Dodano punkt: Zasady i harmonogram przeprowadzenia oceny śródkresowej określa dyrektor.
- Dodano punkt: O terminie i miejscu rozmowy komisja informuje doktoranta z co najmniej siedmiodniowym wyprzedzeniem. W szczególnych przypadkach termin rozmowy może zostać zmieniony.

W sekcji „Warunki przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej” zmieniono następujące punkty:

- Dodano punkt: W okresie wskazanym w ust. 1 doktorant zachowuje wszystkie prawa doktoranta, z wyjątkiem prawa do stypendium doktoranckiego
- Dodano punkt: W przypadku przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, Dyrektor określa termin wypełnienia przez doktoranta obowiązków wynikających z Programu Kształcenia i Indywidualnego Planu Badawczego
- Dodano punkt: Od negatywnego rozstrzygnięcia w sprawie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, doktorant może złożyć odwołanie do Prorektora, w którego zakresie obowiązków, jest nadzór nad kształceniem doktorantów, w terminie 14 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcie Prorektora jest ostateczne.

W sekcji „Ustalenia ogólne” zostały zapisane kolejne punkty:

- Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.
- Traci moc Regulamin wprowadzony uchwałą Senatu PW nr 199/L z dnia 27 kwietnia 2022 w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Warszawskiej.

Przewodniczący RDPW zapytał o to czy są jakieś uwagi. Po wyjaśnieniu zmian zawartych w Regulaminie i dyskusji Robert Olczyk przeszedł do kolejnego punktu.

Ad 10.

Podziękowania dla Anny Jachimowicz za koordynowanie Gali Młodych Naukowców.

Propozycja przeniesienia dyskusji dotyczącej organizacji II edycji Gali Młodych Naukowców na kolejne posiedzenie.

Ad 11.

- Rozliczenie przedmiotów z CSZ (jeśli było we wcześniejszych sprawozdaniach zaakceptowane to powinno być również teraz zaakceptowane).

Ad 12.

Przewodniczący RDPW, Robert Olczyk zamknął III Zwyczajne Posiedzenie Rady Doktorantów Politechniki Warszawskiej kadencji 2023.