

V Zwyczajne Posiedzenie Rady Doktorantów Politechniki Warszawskiej kadencji 2023

23 maja 2023

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie quorum
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Powołanie Komisji Skrutacyjnej
4. Informacje bieżące
5. Zatwierdzenie protokołów Posiedzeń
6. Prezentacja kandydatów do Rad Naukowych Dyscyplin
7. Wybór przedstawicieli do Rad Naukowych Dyscyplin
8. Dyskusja o zmianach Programu Kształcenia SD
9. Opiniowanie nowelizacji Regulaminu Szkoły Doktorskiej
10. Bieżące informacje w temacie przedłużeń i obron na Studiach Doktoranckich
11. Bieżące informacje w temacie przedłużeń w Szkole Doktorskiej związanych z komunikatem Ministerstwa
12. Posiedzenie wyjazdowe - dyskusje
13. Sprawy wniesione i interpelacje
14. Zamknięcie posiedzenia

Ad 1.

Przewodniczący RDPW, Robert Olczyk powitał wszystkich członków posiedzenia. Następnie sprawdził listę obecności i potwierdził kworum do przeprowadzenia głosowania.

Ad 2.

Robert Olczyk przedstawił porządek obrad. Porządek obrad został przyjęty.

Wszyscy zgodzili się także na nagrywanie posiedzenia w celu sporządzenia protokołu.

Ad 3.

Wybrano Komisję Skrutacyjną w składzie:

1. Vadim Szejko - przewodniczący
2. Gustaw Ostrowski
3. Mikołaj Płachta

Ad 4.

W ramach informacji bieżących:

- 14.06.2023 – Ewaluacja z Komisji Europejskiej - prośba od Pana Rektora Malinowskiego o wybranie 8 doktorantów, z bardzo dobrym językiem angielskim, którzy będą mogli porozmawiać z Komisją.
- Jest obecnie poselski projekt ustawy w ramach prawa oświatowego, w którym przesunięto rok przewodów doktorskich na 2024.

Ad. 5

Przewodniczący RDPW, Robert Olczyk poprosił Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowań na temat zatwierdzenia następujących protokołów z:

- Posiedzenia Sprawozdawczo-Wyborczego (XI Zwyczajne Posiedzenie Rady Doktorantów Politechniki Warszawskiej kadencji 2022 oraz I Zwyczajne Posiedzenie Rady Doktorantów Politechniki Warszawskiej kadencji 2023) – 02.02.2023
- II Zwyczajnego Posiedzenia RDPW – 20.02.2023
- III Zwyczajnego Posiedzenia RDPW – 27.03.2023
- IV Zwyczajnego Posiedzenia RDPW – 13.04.2023

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, Vadim Szejko zaprosił do głosowania nr 1 w sprawie zatwierdzenia protokołów z posiedzeń: I Sprawozdawczo-wyborcze (02.02.23), II Zwyczajne (20.02.23), III Zwyczajne (27.02.23), IV Zwyczajne (13.04.23). Głosowanie odbyło się poprzez podniesienie dłoni.

Uprawnionych do głosowania było 17 osób. Oddano 17 ważnych głosów.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 16

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WZTRZYMUJĄCYCH” - 1

Tym samym protokoły z ww. posiedzeń zostały przyjęte.

Ad 6.

Rady Naukowe dyscyplin

1. Architektura i Urbanistyka
2. Inżynieria Środowiska, Górnictwa i Energetyka

RND Architektura i Urbanistyka:

Kandydat: arch. Ewa Kuhnert

Wydział Architektury

Doktorat – II rok

Temat pracy: Ewolucja architektonicznych form biomorficznych w kontekście relacji człowiek – natura.

- Studia dwustopniowe na Politechnice Poznańskiej.
- Kierunek Architektura i Urbanistyka
- Studia doktoranckie w Zakładzie Projektowania i Teorii Architektury,
- Mieszka w Warszawie ponad 7 lat. Na studia doktoranckie zdecydowała się po kilku latach pracy w zawodzie. Po zdobyciu praktycznej wiedzy postanowiła rozszerzyć swoje kompetencje o teorie.

Doświadczenie zawodowe:

- 2013-2015: praktyki studenckie, staże
- 2015-2017: prace na stanowisku asystenta architekta, wykonywanie Inwentaryzacji budowlanych, kreślenie projektów
- 2017-2021: prace na stanowisku architekta prowadzącego, koordynacja projektów wielobranżowych, od koncepcji po projekt wykonawczy
- 2021-teraz: praca w zespole wykonującym projekty konkursowe, miejskie założenia urbanistyczne, przestrzenie placów, parków, skwerów.

Dotychczasowa działalność na uczelni:

- Współpraca: wsparcie przy opracowywaniu grafik m.in. na okazjonalne wydarzenia
- Eventy: organizacja wydarzenia – zwiedzania Warszawy zabytkowym autobusem.

Plany na przyszłość:

- Ukończenie studiów doktoranckich w trakcie których chciałaby zrealizować min. 2 wyjazdy zagraniczne w ramach wymiany międzynarodowej
- Zdobyć doświadczenia zawodowego w zagranicznym biurze. Możliwość poszerzenia swoich kompetencji
- Kontynuacja pracy zawodowej w Polsce w kierunku urbanistycznym. Dodatkowo założenie eko farmy.

W wolnym czasie:

- Rower
- Spacer z psem
- Podróże

Chętnie zaangażuje się w pomoc przy różnego typu wydarzeniach oraz oprawach graficznych eventów - możecie liczyć na niestandardowe pomysły i kreatywne rozwiązania.

Brak innych kandydatów.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, Vadim Szejko zaprosił do głosowania nr 2a w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Naukowej Dyscypliny Architektura i Urbanistyka w osobie Ewy Kuhnert. Głosowanie odbyło się poprzez ankietera USOS.

Uprawnionych do głosowania było 18 osób. Oddano 18 ważnych głosów.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 18

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 0

Tym samym Ewa Kuhnert została przedstawicielem do Rady Naukowej Dyscypliny Architektura i Urbanistyka.

Inżynieria Środowiska, Górnictwa i Energetyka

Kandydat: Marcin Staśkiewicz

Wydział, rok studiów, tematyka pracy

- Obecnie jest doktorantem na drugim roku w Szkole Doktorskiej PW na Wydziale Instalacji Budowlanych, Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska w dyscyplinie Inżynierii Środowiska, Górnictwa i Energetyka. Tematyka pracy kandydata jest związana z oceną składu frakcyjnego związków próchnicznych i węgla w układzie zanieczyszczona metalami gleba – roślina ze szczegółowym uwzględnieniem roślin jadalnych, oraz sekwestracją CO₂ w glebie.

Działalność samorządowa, doświadczenie, plany na dalszą przyszłość

- Przez trzy lata pracował w firmie zajmującej się gospodarką odpadami PreZero w dziale ochrony środowiska, a aktualnie od roku pracuje na Wydziale IBHIŚ. W roku akademickim 2022/2023 ukończył studia podyplomowe na Uczelni Łazarskiego nt. Prawo Ochrony Środowiska z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju. W latach 2022-2023 w czasie organizowanych dni otwartych przez Wydział IBHIŚ brał udział w pokazowych zajęciach laboratoryjnych dla przyszłych kandydatów. Dzięki finansowaniu z grantu dziekańskiego (który otrzymał w 2022 r.) zrealizował w części badania pracy doktorskiej. Aktualnie zajmuje się opracowaniem publikacji z listy JCR i pisanie pracy doktorskiej.

Hobby, zainteresowania

- Zainteresowania kandydata dotyczą wybranych aspektów ochrony środowiska, takich jak: ochrona powierzchni ziemi, gospodarka odpadami, prawo ochrony środowiska, ESG, zielone finansowanie oraz gospodarka o obiegu zamkniętym.

Brak innych kandydatów.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, Vadim Szejkó zaprosił do głosowania nr 2b w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwa i Energetyka w osobie Marcina Staśkiwicza. Głosowanie odbyło się poprzez ankietę.

Uprawnionych do głosowania było 18 osób. Oddano 18 ważnych głosów.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 17

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 1

Tym samym Marcin Staśkiwicz został przedstawicielem do Rady Naukowej Dyscypliny Inżynieria Środowiska, Górnictwa i Energetyki.

Ad 8.

Propozycje zmian:

Punkt	Poprzednio	Obecnie
§1 pkt.3	Doktoranci, którzy rozpoczęli kształcenie w jednej ze szkół doktorskich od nr 1 do nr 5 zachowują dotychczasowe efekty uczenia się oraz wymagania programowe określone w załączniku do uchwały nr 353/XLIX/2019 Senatu PW z dnia 29 maja 2019 r., chyba, że zgłoszą do dyrektora Szkoły Doktorskiej Politechniki Warszawskiej chęć zmiany efektów uczenia się i wymagań programowych na niniejsze. Zgłoszenie to, podpisane przez doktoranta i promotora, musi być złożone w formie pisemnej <u>nie później niż do dnia 31 grudnia 2022 r. Wzór takiego zgłoszenia</u>	Doktoranci, którzy rozpoczęli kształcenie w jednej ze szkół doktorskich od nr 1 do nr 5 zachowują dotychczasowe efekty uczenia się oraz wymagania programowe określone w załączniku do uchwały nr 353/XLIX/2019 Senatu PW z dnia 29 maja 2019 r., chyba, że zgłoszą do dyrektora Szkoły Doktorskiej Politechniki Warszawskiej chęć zmiany efektów uczenia się i wymagań programowych na niniejsze. Zgłoszenie to, podpisane przez doktoranta i promotora, musi być złożone <u>do Przewodniczącej Komisji Kształcenia Szkoły Doktorskiej</u>

	<u>stanowi załącznik do niniejszego programu kształcenia.</u>	
§1 pkt.4	Zmiany kosmetyczne związane ze zmianą numeracji paragrafów	
Przedmioty z Warsztatu Badacza	Wymagane jest uzyskanie z zakresu Warsztatu Badacza co najmniej 9 ECTS, w tym co najmniej 5 ECTS w ramach realizacji wymienionych przedmiotów	Wymagane jest uzyskanie z zakresu Warsztatu Badacza co najmniej 9 ECTS, w tym co najmniej 5 ECTS w ramach realizacji <u>przedmiotów oferowanych przez Szkołę.</u>
		Dodano efekty kształcenia do przedmiotów z zakresu Warsztatu Badacza: SD_W1; SD_W3; SD_W4; SD_W5; SD_U1; SD_U3; SD_U7; SD_U8; SD_K2; SK_K3; SD_K4; SD_K5
Wymagania programowe	Warsztat Badacza: Ochrona własności intelektualnej i komercjalizacja wyników badań naukowych	Warsztat Badacza: Ochrona własności intelektualnej i komercjalizacja wyników badań naukowych <u>lub przedmiot o zbliżonej tematyce</u>
Wymagania programowe	Warsztat Badacza: Pisanie wniosków projektowych i realizacja projektów badawczych	Warsztat Badacza: Pisanie wniosków projektowych i realizacja projektów badawczych <u>lub przedmiot o zbliżonej tematyce</u>
Wymagania programowe	Warsztat Badacza: Wprowadzenie do pracy naukowej	Warsztat Badacza: Wprowadzenie do pracy naukowej <u>lub przedmiot o zbliżonej tematyce</u>
		Usunięcie załącznika do programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Politechniki Warszawskiej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 183/L/2022 Senatu PW z dnia 23 lutego 2022 r.
Wymagania programowe	W ramach aktywności wymienionych w ust. 5 pkt. 3-6 można uzyskać łącznie nie więcej niż 10 ECTS	W ramach aktywności wymienionych w ust. 5 pkt. 3-6 można uzyskać łącznie nie więcej niż <u>12 ECTS</u>

- Dodatkowo jeden z delegatów zaproponował doprecyzowanie informacji z §5 pkt. 5. Zaproponował zmienienie zdania: „Zaliczenie przedmiotów z zakresu Warsztatu Badacza dających minimum 5 ECTS” na „uzyskanie z zakresu Warsztatu Badacza co najmniej 9 ECTS, w tym co najmniej 5 ECTS w ramach realizacji przedmiotów oferowanych przez Szkołę.

Pytania:

Na zadane pytanie dotyczące uzyskania efektów kształcenia, Maciej Zams odpowiedział, że dla przedmiotów z zakresu Warsztatu Badacza oferowanych przez SD, jak i z poza oferty można uzyskać efekty kształceniu i ECTS, a nie tylko ECTS.

Dodatkowo Maciej Zams zaproponował usunięcie, niektórych kanałów informacji, co spotkało się ze sprzeciwem pozostałych delegatów. Zaproponowano usystematyzowanie procesu przekazywania informacji doktorantom. RDPW uznała, że na kanale Samorządu Doktorantów dobrą praktyką jest przekazywanie przez pojedyncze osoby informacji, które uzyskali w jakimś temacie od SD.

Po przeprowadzonej dyskusji, Robert Olczyk poprosił Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania w sprawie uznania proponowanych zmian w Programie Kształcenia SD.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, Vadim Szejkó zaprosił do głosowania nr 3 w sprawie uznania proponowanych i przedyskutowanych zmian w Programie Kształcenia SD, Głosowanie odbyło się poprzez podniesienie dłoni.

Uprawnionych do głosowania było 18 osób. Oddano 18 ważnych głosów.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 15

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 3

Tym samym proponowane zmiany w Programie Kształcenia SD zostały zaakceptowane.

Ad 9.

Przewodniczący RDPW przedstawił wybrane zmiany w Regulaminie Szkoły Doktorskiej. Dokument był wcześniej przesłany do delegatów drogą mailową.

Zmiany:

1. Szkoła Doktorska Politechniki Warszawskiej, zwana dalej „Szkołą” jest interdyscyplinarną formą kształcenia doktorantów (lista dyscyplin uległa zmianie)
2. 10 a) posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca zgodnie z odrębnymi przepisami
3. Pkt 20: niezwłocznego informowania Szkoły o zmianie danych osobowych, w szczególności adresu do korespondencji, a także o zmianie dokumentu tożsamości.

Przewodniczący RDPW wyjaśnia, że zmiany polegają na tym, że kiedyś były o informowaniu DOD, a teraz SD.

- 20 a) składania dokumentów wymaganych przez ministerstwo właściwe ds. szkolnictwa wyższego do rozliczenia kolejnego etapu udziału w programie „Doktorat wdrożeniowy” w formie i terminie umożliwiającym wywiązanie się z obowiązków określonych przez to ministerstwo – w przypadku doktorantów będących uczestnikami „Doktorat wdrożeniowy”
- Ust. 1 pkt 1. Doktorant może prowadzić część badań naukowych związanych z realizacją IPB oraz realizować część programu kształcenia na innej uczelni, w ośrodku badawczym lub podmiocie gospodarczym w kraju lub za granicą (dodano: realizować część programu kształcenia)

- ust. 4 i 5: 4. Wyjazd trwający co najmniej sześć miesięcy może być podstawą do złożenia korekty IPB, jeśli nie była w nim zawarta taka informacja (zmieniło się czas - na 6 msc, przedtem było „musi” teraz „może”)
- ust. 7a) Przewodniczący Komisji Kształcenia zalicza elementy programu kształcenia zrealizowane w innej uczelni, w ośrodku badawczym lub podmiocie gospodarczym w kraju lub za granicą na podstawie przedłożonej przez doktoranta dokumentacji wydanej przez tę jednostkę. (została wyznaczona konkretna osoba z Komisji)
- ust 3.: Promotorem lub promotorem pomocniczym może być osoba spełniająca wymogi określone w ustawie (dodane promotorem pomocniczym).
- Zmiany porządkowe: dotyczące dodania promotora pomocniczego obok promotora oraz informacji , że zatwierdza Dyrektor zamiast DOD.
- Nie ma Komisji Oceny Śródkresowej. Obecnie funkcjonująca nazwą jest Komisja Nauki.

Brak pytań.

Robert Olczyk poprosił o przeprowadzenie głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, Vadim Szejkó zaprosił do głosowania nr 4 w sprawie zaopiniowania nowelizacji Regulaminu Szkoły Doktorskiej. Głosowanie odbyło się poprzez podniesienie dłoni.

Uprawnionych do głosowania było 17 osób. Oddano 17 ważnych głosów.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 15

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 2

Tym samym nowelizacja Regulaminu Szkoły Doktorskiej została pozytywnie przyjęta.

Ad. 10

Przedłużenia na studiach doktoranckich

Nie ma przedłużeń na studiach doktoranckich. W związku z tym doktoranci ze studiów doktoranckich są skreśleni z dniem 31 grudnia 2023. Istnieje możliwość wznowienia, ale jest za to wymagana opłata.

- RDPW zebrała informacje na temat liczby doktorantów, którzy mają szansę się obronić
- Średnio jest 6-8 doktorantów na Wydział
- Najwięcej doktorantów jest na EITI (koło 20) i Elektrycznym
- Dziekan może zdecydować, czy pokryje te koszty
- Rektor również ma opcje zwolnienia z tej opłaty
- Dobrze, jeśli Doktorant byłby zatrudniony nawet w wymiarze 1/10 etatu – wtedy też jest szansa ze zwolnienia z opłaty.

Z informacji jakie Rektor Malinowski podał, są 3 warianty opłat:

- To jest 11 albo 17 albo 15 tys. to zależy od tego czy to jest pomocniczy czy sam promotor itd.

Ad 11.

Przedstawienie Prorektorowi warunków jakie wg RDPW powinno zawierać Stypendium projakościowe.

- 9/10 punktów z Programu Kształcenia,
- publikacja albo obiecanie, że się opublikuje (dowód, że się złożyło), zgodnie z założeniami Ustawy 2.0
- warunki te wstępnie są przyjęte przez Kolegium Rectorskie.

Władze zaproponowały, aby do warunków dodać jeszcze kryterium finansowe – wtedy dana osoba musi zadeklarować, że zarabia poniżej danej kwoty. Kwota jeszcze nie jest ustalona. Zarząd RDPW nie chciałby tego kryterium. Jeśli jednak byłoby konieczne, Przewodniczący RDPW będzie negocjował, aby był wykluczony dochód z PW.

Następnie podjęto dyskusję na temat kryteriów. Zaproponowano, aby wpisać kwotę jako %wynagrodzenia profesorów.

Zaproponowano również, że można wpisać obowiązkowe kryteria i np. jakieś kryteria, które należy spełnić w 75%.

Ad 12.

Zaproszenie na posiedzenie wyjazdowe w Pucku.

- W sobotę szkolenie: albo Zarządzenie w Zespole albo Marketing
- Na posiedzeniu nie będzie głosowań osobowych. Będzie to posiedzenie dyskusyjne (np. na temat regulaminów)
- Integracja nadmorska (w piątek i sobotę wieczorem), a powrót w niedzielę.

Ad 13.

Seminaria doktoranckie: czy powinny odbywać w tej formie tak jak teraz, czyli hybrydowo, czy tak jak władze dążą w formule stacjonarnej.

Propozycja: konieczność zrobienia 50% wszystkich godzin stacjonarnie, a pozostałe z możliwością niestacjonarnego.

Przedyskutowanie na kolejnym posiedzeniu stanowiska na temat Regulaminu (punkt: 3)

Ad 14.

Przewodniczący RDPW, Robert Olczyk zamknął V Zwyczajne Posiedzenie Rady Doktorantów Politechniki Warszawskiej kadencji 2023.