

**XI Zwyczajne Posiedzenie
Rady Doktorantów
Politechniki Warszawskiej
kadencji 2023**

15 stycznia 2024

Porządek obrad

- 1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie quorum**
- 2. Przyjęcie porządku obrad**
- 3. Powołanie Komisji Skrutacyjnej**
- 4. Informacje bieżące**
- 5. Głosowanie w sprawie nieobsadzenia mandatu Członka Zarządu do końca kadencji**
- 6. Głosowanie w sprawie nieobsadzenia mandatu Członka Komisji Regulaminowej Rady Doktorantów do końca kadencji**
- 7. Głosowanie w sprawie uchwalenia terminarza wyborów na delegatów RDPW**
- 8. Głosowanie w sprawie akceptacji proponowanych zmian w Programie Kształcenia Szkoły Doktorskiej**
- 9. Zaakceptowanie Protokołów z posiedzeń VIII, IX, X**
- 10. Przedstawienie przez Komisję Regulaminową notatki z kontroli biura**
- 11. Sprawy wniesione i wolne wnioski**
- 12. Zamknięcie posiedzenia**

Ad 1.

Przewodniczący RDPW, Robert Olczyk, powitał wszystkich uczestników Posiedzenia. Następnie sprawdził listę obecności i potwierdził quorum niezbędne do przeprowadzenia głosowania.

Ad 2.

Przewodniczący RDPW, Robert Olczyk, przedstawił porządek obrad, który został przyjęty.

Wszyscy zgodzili się także na nagrywanie posiedzenia w celu sporządzenia protokołu.

Ad 3.

Wybrano Komisję Skrutacyjną w składzie:

- 1. Anna Czajka**
- 2. Mikołaj Płachta**

Ad 4.

W ramach informacji bieżących:

- Przewodniczący Robert Olczyk poinformował o obecnym stanie prac w sprawie stypendium na przedłużeniu
- Przewodniczący zasygnalizował konieczność omówienia i kontroli spraw związanych z Wydziałowymi Komisjami Wyborczymi.
- Przewodniczący poinformował, że z uwagi na względy zdrowotne oraz na sytuację z ostatnich kilku miesięcy rezygnuje z kandydowania na następną kadencję i działalności w m.in. RDPW i WPD

Przewodniczący Komisji Regulaminowej Adrian Kopytowski wystąpił, zgodnie z paragrafem 3, ustępem 19 regulaminu RDPW, o przeprowadzenie głosowań ws. nieobsadzenia mandatu Członka Zarządu i Członka KR do końca kadencji (zgodnie z propozycją Przewodniczącego RDPW), z uwagi na zaprzestanie pełnienia funkcji Członka Zarządu przez Martę Pajerczak i Członka Komisji Regulaminowej przez Artura Mościckiego.

Przewodniczący KR wniósł o przeprowadzenie głosowań w tej sprawie przez Komisję Skrutacyjną.

Ad 5.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, Anna Czajka zaprosiła do głosowania nr 1 w sprawie nieobsadzenia mandatu Członka Zarządu do końca kadencji.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, Anna Czajka ogłosiła wyniki głosowania nr 1:

Uprawnionych do głosowania było 15 doktorantów. Oddano 15 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” – 15

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 0

Tym samym został mandat członka Zarządu do końca kadencji pozostanie nieobsadzony.

Ad. 6

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, Anna Czajka zaprosiła do głosowania nr 2 w sprawie nieobsadzenia mandatu Członka Komisji Regulaminowej do końca kadencji.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, Anna Czajka ogłosiła wyniki głosowania nr 2:

Uprawnionych do głosowania było 15 doktorantów. Oddano 14 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 14

Głosów „PRZECIW”-0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH”-0

Tym samym mandat członka KR pozostanie nieobsadzony do końca kadencji.

Ad 7.

Propozycja terminarza wyborczego została pokrótce przedyskutowana. Maciej Zams skomentował potencjalny problem z terminem wpływania odwołań. Za zgodą KR zostały wprowadzone zostały drobne poprawki stylistyczne.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, Anna Czajka zaprosiła do głosowania nr 3 w sprawie przyjęcia terminarza wyborów delegatów do Rady Doktorantów na kadencję 2024.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, Anna Czajka ogłosiła wyniki głosowania nr 3:

Uprawnionych do głosowania było 15 doktorantów. Oddano 15 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” – 15

Głosów „PRZECIW”- 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH”- 0

Tym samym TERMINARZ WYBORCZY WYBORÓW DELEGATÓW DO RADY DOKTORANTÓW PW NA KADENCJĘ 2024 został przyjęty.

Ad 8.

Zmiany w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej zostały pokrótce przedyskutowane. Największą proponowaną zmianą było zrezygnowanie z obowiązkowych przedmiotów z puli Warsztatu Badacza, reszta zmian była kosmetyczna.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, Anna Czajka zaprosiła do głosowania nr 4 w sprawie akceptacji proponowanych zmian w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, Anna Czajka ogłosiła wyniki głosowania nr 4:

Uprawnionych do głosowania było 15 doktorantów. Oddano 15 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” – 14

Głosów „PRZECIW”- 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH”- 1

Tym samym proponowane zmiany w Programie Kształcenia Szkoły Doktorskiej zostały przyjęte.

Ad. 9.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, Anna Czajka zaprosiła do głosowania nr 5 w sprawie przyjęcia protokołów z posiedzeń VIII, IX i X.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, Anna Czajka ogłosiła wyniki głosowania nr 5:

Uprawnionych do głosowania było 16 doktorantów. Oddano 15 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” – 15

Głosów „PRZECIW”- 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH”- 0

Tym samym protokoły z posiedzeń VIII, IX i X zostały przyjęte.

Ad. 10.

Przewodniczący Komisji Regulaminowej, Adrian Kopytowski, przedstawił notatkę KR po kontroli biura RDPW. Wyszczególnił w niej m.in.:

- podstawy podjęcia działań kontrolnych przez KR;
- sposób przeprowadzenia kontroli i rozmów z Członkami Zarządu;
- ustalenia wynikające z kontroli.

W ramach wniosków z kontroli KR stwierdzono:

- niedopilnowanie przez Przewodniczącego RDPW sprawy finansowania doktorantów 5go roku Szkoły Doktorskiej i wynikającego z tego konsekwencje dla Rady i Samorządu Doktorantów
- zaistnienie braku kontaktu z Przewodniczącym, w szczególności w okresie wakacyjnym kadencji i tego konsekwencje dla Rady i Samorządu Doktorantów
- brak regularnych spotkań Zarządu RDPW i wynikające z tego chaotyczne i doraźne zarządzanie przez Przewodniczącego, przy jednoczesnym poświęcaniu uwagi pozasamorządowym organizacjom (tj. KRD, PDUT, WPD) przez Przewodniczącego, w szczególności objęcie przez niego stanowiska Przewodniczącego WPD, zaznaczone zostały wynikające z tego konsekwencje dla Rady i Samorządu Doktorantów

Przewodniczący Robert Olczyk zgodził się z przedstawionymi wnioskami z kontroli i zapowiedział wycofanie się z funkcjonowania Samorządu Doktorantów, RDPW i WPD.

Ad. 11.

Wolne wnioski:

- w ramach zbliżających się wyborów Rektora PW Julia Kuczak i Adrian Kopytowski zasygnalizowali konieczność zebrania informacji o problemach doktorantów i uwzględnienia ich przy okazji rozmów z kandydatami na stanowisko Rektora PW.
- Anna Jachimowicz pokrótce przedstawiła sytuację Strategii Rozwoju Przestrzennego PW oraz poinformowała o potrzebie przeprowadzenia ankietyzacji ws. potrzeb doktorantów pod kątem prac nad stworzeniem Strategii na nadchodzące lata.
- temat kategorii przedmiotów – Kacper Skarżyński przedstawił problem z kategorią “żadna” przedmiotów z oferty Szkoły Doktorskiej i innymi, w jego opinii, błędnie przypisanym kategoriami dla niektórych przedmiotów w USOS (m.in. CSZ, zewnętrzne, Szkoła Letnia) i wynikającą z tego dyskusję na Teams – zasygnalizował konieczność przedstawienia tego problemu na Prezydium Szkoły Doktorskiej. Wynikła dyskusja na powyższy temat.
- Kacper Skarżyński był obecny na V Posiedzeniu Rady ds. Równego Traktowania, przedstawił wnioski i zalecenia do wdrożenia w Samorządzie Doktorantów:

- stworzenie zespołów zbierających informacje o problemach wśród doktorantów i współpraca z Doktoranckim Rzecznikiem Zaufania;
- należy zgłaszać przypadki łamania prawa pracy na Wydziałach;
- brak infrastruktury dla osób niepełnosprawnych na niektórych Wydziałach;

- przypadki braku respektowania zasad równości płci na niektórych Wydziałach;
- brak jednostki zajmującej się BHP na PW.

- Gustaw Ostrowski poruszył temat trwających rekrutacji zimowych do Szkoły Doktorskiej wyraził zaniepokojenie, że doktoranci zostali pominięci, pod kątem obserwatorów na rozmowach rekrutacyjnych. Przewodniczący Robert Olczyk uspokoił i powiedział, że sprawa jest obecnie załatwiana z osobą odpowiedzialną za organizację rozmów i doktoranci nie zostali pominięci.

- Gustaw Ostrowski skomentował Ad. 10 i notatkę z kontroli biura RDPW – KR jego zdaniem wyraził jedynie swoją opinię oraz nie do końca działa w zakresie swoich kompetencji. Dodatkowo reszta Zarządu oraz osób obecnych powinna także się wypowiedzieć a Członkowie Zarządu brać odpowiedzialność za zaistniałe zdarzenia. Przewodniczący KR skomentował uwagi i zaznaczył, że KR prowadził rozmowy z pozostałymi Członkami Zarządu oraz że żadna z osób obecnych nie skomentowała notatki po jej przeczytaniu. Nadmienił także że osoby spoza Zarządu kontaktowały się z KR i wyrażały swoje zaniepokojenie/wątpliwości nt. prac Zarządu, oraz że notatka jest dopiero pierwszym krokiem przed drugą kontrolą Biura oraz sprawozdaniem z działalności na posiedzeniu sprawozdawczo-wyborczym.

- Robert Olczyk zaznaczył, że z uwagi na wakaty w Radzie Szkoły Doktorskiej po Marcie Pajerczak należy przeprowadzić wybory delegata – spytał się czy są chętni na to stanowisko

- Robert Olczyk spytał, czy są jacyś chętni, żeby dołączyć do zespołu zbierającego postulaty od doktorantów dla uprzednio wspomnianych wybranych do Kolegium Elektorów Adriana Kopytowskiego i Julii Kuczak. Zgłosili się: Vadim Szejko, Anna Podkowa, Barbara Laskowska i Anna Szymczyk.

- Przewodniczący Robert Olczyk poruszył temat zapisów w regulaminach do wyboru przedstawicieli do Wydziałowych Kolegiów Elektorów – w wyniku dyskusji ustalona została potrzeba przeprowadzenia powszechnych wyborów na przedstawicieli w kolegiach poszczególnych wydziałów oraz zebrania informacji przez delegatów do kiedy poszczególne WKW potrzebują listy przedstawicieli od doktorantów. Przewodniczący Robert Olczyk zobowiązał się rozesłać wiadomość e-mail do delegatów w tej sprawie.

Ad 12.

Przewodniczący RDPW, Robert Olczyk zamknął XI Zwyczajne Posiedzenie Rady Doktorantów Politechniki Warszawskiej kadencji 2023.