

IV Zwyczajne Posiedzenie Rady Doktorantów Politechniki Warszawskiej kadencji 2024

8 maja 2024

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie quorum
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Powołanie komisji skrutacyjnej
4. Informacje nt. nowej nagrody dla doktorantów PW
5. Identyfikacja wizualna RDPW
6. Warunki przyznawania Stypendium Senatu PW
7. Debata nt. przynależności RDPW do Warszawskiego Porozumienia Doktorantów
8. Wybór delegacji na zjazd Porozumienia Doktorantów Uczelni Technicznych w Łodzi
9. Zatwierdzenie protokołów z posiedzeń
10. Informacje bieżące
11. Sprawy wniesione, interpelacje i wolne wnioski
12. Zamknięcie posiedzenia

Ad 1.

Przewodnicząca RDPW, Julia Kuczak powitała wszystkich członków posiedzenia. Następnie sprawdziła listę obecności i potwierdziła kworum do przeprowadzenia głosowania.

Ad 2.

Julia Kuczak przedstawiła porządek obrad.

Porządek obrad został przyjęty.

Wszyscy zgodzili się także na nagrywanie posiedzenia w celu sporządzenia protokołu.

Ad 3.

Wybrano Komisję Skrutacyjną w składzie:

1. Tomasz Murawski
2. Mikołaj Płachta

Ad 4.

Przewodnicząca RDPW, Julia Kuczak chciałaby:

- podnieść rangę samorządu,
- zagwarantować dodatkowe benefity osobom należącym do samorządu,
- zmobilizować doktorantów do obrony doktoratu.

W celu osiągnięcia powyższych punktów została zaproponowana nagroda o roboczym tytule: doktor samorządowiec. Byłaby to nagroda dla osób, które wykazywały się znacznym zaangażowaniem na rzecz doktorantów Politechniki Warszawskiej i obroniły swój doktorat.

Po rozmowach z władzami, Julia Kuczak uzyskała wstępną akceptację pomysłu. Przewodnicząca RDPW przedyskutowała powyższy temat z Radą Doktorantów Politechniki Warszawskiej.

Ad 5.

Identyfikacja wizualna RDPW:

- Zostały przedstawione wykonane przez grafika propozycje log RDPW. Propozycje są dopasowane do już istniejących log Politechniki.

Zastosowanie w logo: „Politechnika Warszawska” czy „Politechniki Warszawskiej”

Zdaniem Rzecznika Prasowego poprawne są obie formy. Różnica polega na identyfikacji:

- jeżeli doktoranci chcą identyfikować się bardziej z Politechniką Warszawską niż z Radą Doktorantów to nazwa powinna brzmieć: Rada Doktorantów Politechnika Warszawska.
- Jeżeli doktoranci chcą identyfikować się z Radą Doktorantów to powinno być Rada Doktorantów Politechniki Warszawskiej .

W kwestii loga RDPW padły następujące propozycje:

1. Zostanie przy samych literach.
2. Dodanie elementów kojarzących się z inżynierem, politechniką, itd. / wpisanie liter w te elementy.

Kolejne propozycje:

1. Wykorzystanie rozety – loga wykorzystywanego przez PW

Reasumując: Doktoranci chcieliby, aby były litery połączone z rozetą. Na dalszą wizualizację zdają się na Natalię.

Ad 6.

Prestiżowe stypendium – otrzyma max 3 osoby. RDPW ma wpływ kto dostanie stypendium.

- Dyskusja nad kryterium średniej 5.0. Doktoranci mają większość przedmiotów na zaliczenie. Doktoranci zdecydowali, że chcieliby usunąć kryterium oceny. Uważają, że wśród kryteriów powinny znaleźć się przede wszystkim aspekty naukowe.

- Doktoranci są również za samodzielnym uwzględnianiem osiągnięć naukowych. W REPO nie wszystkie rzeczy są uwzględnione.
- Doktoranci zauważyli, że niektóre osoby mogą zgłaszać takie same artykuły kilka razy. Jednak zakładają, że takie rzeczy będą weryfikowane przez kapitułę.
- Przy ocenie należy zwrócić uwagę na liczbę współautorów w artykule.
- Zwrócenie uwagi na konieczność określenia podstawowych wymagań. Dzięki temu doktoranci będą wiedzieli jakie warunki muszą spełnić, aby się zgłosić.

Propozycje zmian:

- Zastąpienie Kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych, Przewodniczącym Rady Naukowej Dyscypliny.
- Zmiana zapisu w Regulaminie: kandydata do stypendium zgłaszają Przewodniczący Rad Dyscyplin na wniosek doktoranta.

Propozycje obiegu wniosku:

- Doktorant ->RDPW->Rada Naukowa Dyscypliny->kapituła.
- Doktorant ->RDPW ->kapituła.

Ostatnie działanie wymagałoby:

- precyzyjnego Regulaminu, na podstawie którego dokonywana byłaby selekcja.
- Dodatkowo RDPW musiałyby być surowa w ocenach dla siebie i środowiska.
- Pojawiła się również wątpliwość czy RDPW byłaby w stanie ocenić 800 wniosków.
- Pojawiła się także wątpliwość czy RDPW ma kompetencje, aby oceniać takie wnioski.

Ocenianie wniosków przez RDPW:

- Zwiększyliby rangę Samorządu Doktorantów.

RDPW:

- Jest w stanie określić kryteria, których spełnienie lub niespełnienie byłoby oczywistym sygnałem przemawiającym za odrzuceniem wniosku lub jego pozytywnym zaopiniowaniem.
- Jest to odpowiedzialne działanie.

Głosowanie intencyjne:

Propozycje:

- zmiana Kierownika Podstawowej jednostki na Przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny
- dopisanie „na wniosek doktoranta”

Obieg dokumentów:

- Wniosek doktoranta->Rada Dyscypliny-> podpisuje Przewodniczący Rady dyscypliny->kapituła konkursowa

Głosów ZA – 3

- Wniosek doktoranta ->Rady Dyscypliny-> RDPW->kapituła konkursowa

Głosów ZA – 7

- Wniosek doktoranta -> RDPW->kapituła konkursowa

Głosów ZA- 5

Doktoranci wybrali opcję: Wniosek doktoranta ->Rady Dyscypliny-> RDPW->kapituła konkursowa

Ad 7.

Przynależność RDPW do Warszawskiego Porozumienia Doktorantów:

- Organizacja, która nie posiada swoich funduszy. Pieniądze są pozyskiwane ze składek samorządów doktorantów.
- Obecnie Warszawskie Porozumienie Doktorantów przechodzi metamorfozę. W Warszawskim Porozumieniu Doktorantów są nowe osoby, jest tworzony Statut.
- Zmiana nazwy WPD na Warszawskie Forum Doktorantów.
- Nowo uformowana organizacja chce powrócić do tradycji balu.
- Obecnie, do momentu powołania nowej organizacji nie ma przewodniczącego. Obowiązki pełni trzyosobowy zarząd.

Decyzje RDPW:

- Podjęcie decyzji dotyczącej dołączenia do organizacji.
- RDPW powinno odpowiedzieć sobie na pytanie: czy WPD będzie jakąś korzyścią? Czy RDPW jest w stanie lepiej spożytkować pieniądze dla doktorantów Politechniki Warszawskiej?
- Jeśli RDPW chciałoby należeć do organizacji to należy zastanowić się co chce zawrzeć w Statusie.

Historia:

- RDPW nie zostało wysłuchane przez WPD:

Bal Doktorantów w 2022 roku – raz w roku RDPW ma przywilej bezpłatnego wynajmu Dużej Auli. Istniała możliwość wynajmu Dużej Auli na Bal Doktorantów. Jednak Warszawskie Porozumienie Doktorantów nie uwzględniło wkładu RDPW w postaci wypożyczenia sali przy przydzielaniu dodatkowych benefitów. Wszystkie samorządy chcieli potraktować na równych zasadach. Dodatkowo osoby z WPD próbowały ominąć RDPW i zaczęły rozmowy z władzami na temat wynajmu sali samodzielnie. Ostatecznie sala nie została wynajęta WPD, a RDPW zorganizowało Galę Młodych Naukowców.

Głos doktorantów:

- Nie należy utożsamiać Warszawskiego Forum Doktorantów tylko z balem.
- Z Warszawskim Forum Doktorantów można stworzyć większość i podejmować różne inicjatywy.
- Przynależność do takiego grona jest ważne, o ile będzie na jasnych i uczciwych zasadach.

RDPW jest za tym, aby być członkiem Warszawskiego Forum Doktorantów.

Ad 8.

Zjazd Porozumienia Doktorantów Uczelni Technicznych odbywa się w Łodzi, w dniach 24-26 maja.

Przewodnicząca RDPW, Julia Kuczak zapytała czy ktoś z delegatów chciałby reprezentować RDPW na zjeździe.

Zgłosił się Zarząd.

Brak innych kandydatów.

Julia Kuczak poprosiła Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej zaprosił do głosowania numer 1a w sprawie w sprawie kandydatury Julii Kuczak do delegacji na Zjazd Porozumienia Doktorantów Uczelni Technicznych.

Po dokonaniu wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że:

Uprawnionych do głosowania było 15 osób. Oddano 14 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 13

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 1

Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu elektronicznym.

Tym samym Julia Kuczak została wybrana do delegacji na Zjazd Porozumienia Doktorantów Uczelni Technicznych.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej zaprosił do głosowania numer 1b w sprawie w sprawie kandydatury Weroniki Łosiewicz do delegacji na Zjazd Porozumienia Doktorantów Uczelni Technicznych.

Po dokonaniu wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że:

Uprawnionych do głosowania było 15 osób. Oddano 15 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 15

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 0

Tym samym Weronika Łosiewicz została wybrana do delegacji na Zjazd Porozumienia Doktorantów Uczelni Technicznych.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej zaprosił do głosowania numer 1c w sprawie w sprawie kandydatury Karola Radziszewskiego do delegacji na Zjazd Porozumienia Doktorantów Uczelni Technicznych.

Po dokonaniu wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że:

Uprawnionych do głosowania było 15 osób. Oddano 15 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 15

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 0

Tym samym Karol Radziszewski został wybrany do delegacji na Zjazd Porozumienia Doktorantów Uczelni Technicznych.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej zaprosił do głosowania numer 1d w sprawie kandydatury Michała Budzika do delegacji na Zjazd Porozumienia Doktorantów Uczelni Technicznych.

Po dokonaniu wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że:

Uprawnionych do głosowania było 15 osób. Oddano 15 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 14

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 1

Tym samym Michał Budzik został wybrany do delegacji na Zjazd Porozumienia Doktorantów Uczelni Technicznych.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej zaprosił do głosowania numer 1e w sprawie w sprawie kandydatury Irene Ladnykh do delegacji na Zjazd Porozumienia Doktorantów Uczelni Technicznych.

Po dokonaniu wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że:

Uprawnionych do głosowania było 15 osób. Oddano 15 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 11

Głosów „PRZECIW” - 2

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 2

Tym samym Irene Ladnykh została wybrana do delegacji na Zjazd Porozumienia Doktorantów Uczelni Technicznych.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej zaprosił do głosowania numer 1f w sprawie w sprawie kandydatury Mikołaja Płachty do delegacji na Zjazd Porozumienia Doktorantów Uczelni Technicznych.

Po dokonaniu wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że:

Uprawnionych do głosowania było 15 osób. Oddano 15 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 15

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 0

Tym samym Mikołaj Płachta został wybrany do delegacji na Zjazd Porozumienia Doktorantów Uczelni Technicznych.

Ad 9.

Brak uwag do protokołów.

Protokoły zostały przyjęte przez aklamację.

Ad 10.

W ramach informacji bieżących zostały przedstawione wybrane Inicjatywy zgłoszone w Grancie o

Projekt:

I projekt:

- Turniej squasha.

II projekt:

- Doktoranckie łyżwy. Wydarzenie zostanie zorganizowane na Torwarze (RDPW rekomenduje zorganizowanie wydarzenia dla 15 osób).

III projekt:

- Warsztaty sushi. Akceptacja dla 15 osób.

IV projekt:

- Wyjście na trampoliny. Wspólna kolacja

V projekt:

- Wyjście do Interaktywnego Muzeum Flipperów

Inne:

- Julia Kuczak toczyła rozmowy z władzami na temat podniesienia wysokości świadczenia dla doktorantów na przedłużeniu do wysokości minimalnego stypendium doktoranckiego na PW.
- Są prowadzone rozmowy na temat podniesienia stypendium na PW (przed oceną śródkresową do wartości pensji minimalnej, po ocenie do 60% wynagrodzenia profesora). Po ocenie śródkresowej pojawia się ograniczenie, ponieważ asystenci otrzymują 50% wynagrodzenia profesora.
- Przewodnicząca RDPW przedstawiła dwie możliwości podniesienia stypendium:
 - podniesienie podstawy,
 - podniesienia stypendium plus.

Skłaniamy się bardziej do podniesienia podstawy, ponieważ jeśli za 2 lata skończy się IDUB, to również podniesione stypendium zostanie zabrane.

- Julia Kuczak zapowiedziała, że planuje rozmowy w kwestii stypendium z Prorektorem ds. Ogólnych - prof. dr hab. inż. Mirosławem Karpierzem, a następnie z Rektorem PW - prof. dr hab. inż. Krzysztofem Zarembą.
- Zaproszenie na spotkanie Przewodniczącej RDPW przez członka Zespołu Zarządzającego projektem IDUB - Dziekana Wydziału Fizyki – dr hab. inż. Wojciecha Wróbla, prof. uczelni. Temat spotkania: programy IDUB-owe dla doktorantów.
- Julia Kuczak poprosiła Radę o zabranie głosu: jakie problemy powinna zgłosić? Co warto zmienić? Przy czym warto pozostać? Co warto rozszerzyć?

Propozycje doktorantów:

- Program Mobility PW – postulat o rozszerzenie o konferencje międzynarodowe (nie tylko zagraniczne)
- Krótkie formy w ramach Mobility
- Częstsze organizowanie konkursów na krótkie formy wyjazdów (wydłuży to czas na złożenie wniosków)
- Włączenie doktorantów wdrożeniowych do stypendium plus

Posiedzenie wyjazdowe

- Termin: 21-23 czerwca
- Miejsce: Sarbinowo.
- Koszt: 150 zł.
- Szkolenie: z kompetencji miękkich

Ad 11.

- Wybory dziekanów – delegaci głosują w imieniu wszystkich doktorantów. Warto się zastanowić w jaki sposób zebrać głosy innych doktorantów oraz informować ich o działaniach związanych z wyborami.
- Planowane jest szkolenie z PRINCE lub innej metodyki (jeśli RDPW dostanie dofinansowanie).
- Spotkanie w CI w sprawie ograniczeń w objętości chmury.

Ad 12.

Przewodnicząca RDPW Julia Kuczak zamknęła IV Zwyczajne Posiedzenie Rady Doktorantów Politechniki Warszawskiej kadencji 2024.