

VII Zwyczajne Posiedzenie Rady Doktorantów Politechniki Warszawskiej kadencji 2024

15 października 2024

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie komisji skrutacyjnej.
4. Dyskusja z kandydatem na dyrektora Szkoły Doktorskiej PW – prof. dr hab. inż. Pawłem Pyrzanowskim.
5. Powołanie przedstawicieli doktorantów do Komisji Dyscyplinarnej ds. Doktorantów oraz Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej ds. Doktorantów.
6. Dyskusja nad Warszawską Galą Młodej Nauki organizowaną przez Warszawskie Forum Doktorantów.
7. Informacje bieżące.
8. Sprawy wniesione, interpelacje i wolne wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Przewodnicząca RDPW, Julia Kuczak powitała wszystkich członków posiedzenia. Następnie sprawdziła listę obecności i potwierdziła kworum do przeprowadzenia głosowania.

Ad 2.

Julia Kuczak przedstawiła porządek obrad.

Zmiany nastąpiły w pkt 5 i pkt 6.

Porządek obrad został przyjęty.

Wszyscy zgodzili się także na nagrywanie posiedzenia w celu sporządzenia protokołu

Ad 3.

Wybrano Komisję Skrutacyjną w składzie:

1. Tomasz Tadeusz Murawski – Przewodniczący
2. Anna Szymczyk-Drozd

3. Michał Budzik

Ad 4.

W swojej prezentacji Dyrektor Szkoły Doktorskiej przedstawił kształcenie doktorantów na przestrzeni lat:

- w 2018 – wejście nowej ustawy, która mówiła, że w ciągu roku mają zostać wygaszone studia doktoranckie. Od roku 2019/2020 miały zacząć funkcjonować Szkoły Doktorskie.

Wtedy doktorant – Michał Gajda zaprezentował koncepcję powstania jednej Szkoły Doktorskiej.

Jednak pomysł ten nie wszedł w życie.

- W roku 2019 powstało 5 Szkół Doktorskich, które funkcjonowały przez 3 lata akademickie (2019/20; 2020/21; 2021/22).
- W 2021 nowe władze rektorskie podjęły decyzje o likwidacji pięciu Szkół i powstaniu jednej Szkoły Doktorskiej.

Ostatecznie rok 2021/22 to był rok przygotowywania zmian:

- Opracowywanie dokumentacji
 - Regulamin Szkoły;
 - Program Kształcenia.
- Opracowywanie struktury Szkoły Doktorskiej w tym powołanie 3 komisji stałych:
 - Komisji Rekrutacyjnej;
 - Komisji Kształcenia;
 - Komisji Nauki.

W tej chwili w Szkole Doktorskiej jest ponad 800 doktorantów. Przy takiej liczbie osób zarządzanie jednoosobowe nie byłoby możliwe. Dlatego zostały powołane Komisje:

- Strategiczne decyzje o zarządzaniu w Szkole Doktorskiej są podejmowane na prezydium. Dany temat jest przygotowany przez Przewodniczącą, odpowiedzialną za dany obszar. Następnie dany problem jest dyskutowany w gronie Prezydium.
- Tematy związane z konkretnymi doktorantami są ustalane bezpośrednio przez Komisję. Tutaj dobrym przykładem jest uznawanie przedmiotów spoza oferty SD, w których decyzje podejmuje Przewodnicząca Kształcenia. Komisje w dużej mierze się niezależne, jeśli chodzi o podejmowanie decyzji strategicznych dotyczących konkretnych doktorantów.

2022/23 – Działania:

- Porządkowanie dokumentacji doktorantów (już się kończy...).
- Zbieranie wykazów dotychczas zrealizowanych przedmiotów, zajęć i praktyki dydaktycznej (grudzień 2022-marzec 2023).
- Opracowanie spójnego i jednoznacznego sposobu kodowania przedmiotów (w stosowaniu).
- Początek informatyzacji Szkoły (marzec 2023).
- Początek uczestnictwa w spotkaniach kierownictwa szkół doktorskich (marzec 2024 – organizacja II Ogólnopolskiej Konferencji Szkół Doktorskich).

2023/24:

- Przenosiny siedziby Szkoły z „Pałacyku” do CZiITT (Rektorska 4).
- Zmiana struktury organizacyjnej:

Poprzednio:

- Szkoła Doktorska podlegała Prorektorowi ds. Nauki,
- Dział Obsługi Doktorantów podległy Kanclerzowi.

Obecnie Szkoła Doktorska jako jednostka ogólnouczelniana podlegała Prorektorowi ds. Nauki, wspierana administracyjnie przez:

- Dział Obsługi Doktorantów,
- Biuro Szkoły Doktorskiej.

Dalsze działania:

- Przygotowanie do ewaluacji szkół doktorskich (przepisy...).
- Postęp informatyzacji Szkoły (zbyt wolny).
- Uzyskanie finansowania mobilności NAWA PROM.
- Zmiany w Regulaminie Szkoły Doktorskiej:
 - Zmiany wynikające ze zmian ustawy.
 - Wydłużenie okresu zmiany dyscypliny i powołania kolejnego promotora.
 - Wprowadzenie dwóch rodzajów korekty IPB – skrócenie czasu obsługi.
 - Wprowadzenie procedury zmiany dyscypliny na nowo dodaną do Szkoły.
 - Uproszczenie weryfikacji NAWA dla cudzoziemców.
 - Zmiany w komisjach oceny śródkresowej.
- Zmiany w Programie Kształcenia:
 - Rezygnacja z obowiązku realizacji konkretnych przedmiotów z zakresu Warsztatu Badacza.
 - Zwiększenie liczby dopuszczalnych ECTS zdobytych poza PW.
 - Rezygnacja z podawania w sprawozdaniu planowanych aktywności z zakresu kształcenia.

Co dalej:

- Zmiany w rozliczaniu programu kształcenia
- Seminaria:
 - Zmiana rozliczenia z rocznej na 2 letnią (do i po ocenie śródkresowej).
 - Uznanie wystąpień na konferencjach polskich.
 - Uznanie wystąpień na innych seminariach (wydziałowe/ instytutowe, zakładowe, itp.).
 - Uznanie godzin uczestnictwa w innych seminariach (wydziałowe/ instytutowe/zakładowe).
- Inne aktywności:
 - Zwiększenie puli rodzajów uznawanych aktywności zewnętrznych (kursy, szkolenia, itp.).
 - Opracowanie ścisłych zasad rejestracji warunkowej na kolejne semestry.

Przypadki, w których nie ma zgody na rejestrację warunkową:

- Brak BHP.
- Złożenie IPB po roku.
- Negatywna ocena śródkresowa.
- Negatywna ocena promotora.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej podkreślił, że wszystkie pozostałe elementy podlegają rejestracji warunkowej i mogą zostać określone.

Zmiany w Regulaminie SD (planowane razem ze zmianami ustawowymi)

- Wprowadzenie wyraźniej procedury odwołania od negatywnego wyniku oceny śródkresowej.
- Czekamy na inne propozycje.

Zmiany w Programie Kształcenia SD

- Zwiększenie liczby dopuszczalnych ECTS zdobytych poza zajęciami prowadzonymi przez SDPW.
- Czekamy na inne propozycje.

W tej chwili jest 12/27 ECTS, które można uzyskać poza PW. Planowane jest zwiększenie liczby ECTS, którą będzie można zdobyć poza PW.

Dalsza informatyzacja Szkoły

- E-podania USOS:
 - Nowe formularze uznania aktywności zewnętrznych (w zasadzie jest).
 - Poprawiony formularz sprawozdania semestralnego.
 - Indywidualny Plan Badawczy (IPB).
 - Ocena Śródkresowa.
 - Podania ogólne.
 - Inne.
- Automatyczna rejestracja na kolejny semestr.
- Przyjmowanie dokumentów w podstawowej formie skanów (EZD).
- Umiędzynarodowienie kształcenia:
 - Zwiększenie oferty zajęć profesorów wizytujących, szkół letnich/ zimowych, itp. (IDUB).
 - Pozyskiwanie środków na wyjazdy zagraniczne (NAWA PROM; NAWA STER...).
 - Wsparcie doktorantów wspólnych (co-tuttele).
- Zwiększenie wpływu Szkoły Doktorskiej na działania Uczelni:
 - Osoba z władz SD powinna być w zespole opracowującym projekty typu IDUB.
- Polepszenie kontaktów SD z Wydziałami i Radami Naukowymi Dyscyplin:
 - Szersze kontakty z Dziekanami i Prodzikanami oraz Przewodniczącymi i innymi osobami z RND.
- Organizacja uroczystości inauguracji roku akademickiego w SD.
- Lepsza wiedza promotorów o sprawach Szkoły:
 - Spotkanie z promotorami (w zeszłym roku było dla promotorów i doktorantów wdrożeniowych, w tym planujemy dla wdrożeniowych oraz ogólne).
 - „Poradnik Promotora w PW” z opisem i wyjaśnieniem procedur i zasad działania.
 - Zespół na MS TEAMS z informacjami dla promotorów?
- Lepszy kontakt z doktorantami:
 - Uruchomienie zbiorowych maili – już działa
 - Wprowadzenie stałego terminu konsultacji z dyrektorem SD (w godzinach popołudniowych?) w formie stacjonarnej lub zdalnej.
 - Stałe comiesięczne spotkania ze wszystkimi doktorantami (organizacja przez RDPW).
 - Poprawione ankiety wśród doktorantów oceniające różne aspekty działania SD (do organizacji przez DAS).

Dyrektor Szkoły Doktorskiej przedstawił również obszary, na które nie ma wpływu lub ma bardzo mały:

- Oferta przedmiotowa.

- Terminowość i jakość opiniowania niektórych wniosków (np. IPB).
- Kontakty SD z wydziałami i RND (zależą od delegatów).
- Współpraca z RND (np. ujednolicenie listy dokumentów do wszczęcia przewodu doktorskiego).
- Konieczność składania niektórych dokumentów w formie papierowej lub z podpisem elektronicznym (nie skany).
- Załatwianie spraw, do których BOP ma zastrzeżenia.
- Terminowość uruchamiania i jakość e-podania.

REWOLUCJA:

Na zakończenie Dyrektor Szkoły Doktorskiej podkreślił, że chciałby, aby już nie były to REWOLUCJE, a EWOLUCJE.

Dyskusja:

Prorektor ds. Nauki - prof. dr hab. inż. Mariusz Malinowski podziękował za wystąpienie, a następnie podkreślił, że dużo pracy zarówno Dyrektora Szkoły Doktorskiej, jak i osób z nim współpracujących kosztowało połączenie pięciu Szkół w jedną.

Następnie Prorektor ds. Nauki - prof. dr hab. inż. Mariusz Malinowski spoglądając oczami doktoranta poprosił Dyrektora Szkoły Doktorskiej o:

- przedstawienie 3 punktów, które mają być w Szkole Doktorskiej zmienione, aby Szkoła była bardziej „doktorant trendy”;
- przedstawienie pomysłów, które mogłyby zostać zrealizowane w ramach IDUBu.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej – prof. dr hab. inż. Paweł Pyrzanowski na początku odniósł się do projektu IDUB. Podkreślił, że bardzo podobają mu się obecne działania w ramach projektu: profesorowie wizytujący, zwiększenie stypendium, w tym planowane pojawienie się 3 progów.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej – prof. dr hab. inż. Paweł Pyrzanowski podkreślił również, że Szkoła Doktorska nie jest w stanie wydatkować funduszy przeznaczonych na program profesorów wizytujących. W związku z powyższym Dyrektor Szkoły Doktorskiej chciałby przeznaczyć te pieniądze na inne cele.

Dodatkowo Dyrektor Szkoły Doktorskiej podkreślił, że w przypadku zakończenia finansowania z NAWA, chciałby, aby IDUB przejął finansowanie mobility i stypendiów. W dalszych ciągu prof. dr hab. inż. Paweł Pyrzanowski chciałby, aby z IDUBu byli finansowani profesorowie wizytujący.

Inne propozycje:

- zwiększenie funduszy na MINI Grant na realizację prac doktorskich.
- Stypendium Start.

Nowe aktywności:

Wśród nowych aktywności Dyrektor Szkoły Doktorskiej wymienił zachęcenie Koordynatorów do prowadzenia zajęć dla SD (poprzez np. zwiększenie wynagrodzenia).

Dodatkowo Dyrektor Szkoły Doktorskiej zauważył, że jest przekonanie, że Szkoła Doktorska to szkoła. Aby to zmienić chciałby w ramach IDUBu zaproponować przedmioty/ niestandardowe zajęcia, które przydadzą się w późniejszej karierze zawodowej: – np. PRINCE, szkolenia zagranicą, szkolenia dotyczące prowadzenia projektu naukowego, umiejętność rozwiązywania problemów naukowych.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej dodał, że chciałby móc finansować wyjazdy na konferencje polskie.

Na pytanie dotyczące promotorów prof. dr hab. inż. Paweł Pyrzanowski powiedział, że była propozycja, aby Szkoła Doktorska nadawała promotorów. Jednak pojawiły się zdecydowane głosy przeciw. Rzeczywiście Szkoła Doktorska nie jest w stanie ocenić promotora.

Rada Naukowa Dyscypliny powinna znać kandydata na promotora, móc ocenić jego dorobek. Jest obowiązek powołania promotora do 3 miesięcy. Dyrektor Szkoły Doktorskiej zachęcił również doktorantów do zgłaszania problemów związanych z promotorami. Zawsze istnieje możliwość pośredniczenia Szkoły Doktorskiej w rozmowach między doktorantem, a promotorem.

3 punkty:

1. Poprawienie komunikacji – problem, który jest na całej PW. Informacje o waszym niezadowoleniu często nie docierają do nas, albo docierają z opóźnieniem. Poprawa komunikacji w obie strony (doktoranci->SD; SD->doktoranci, dyżury Dyrektora)
2. Traktowanie bardziej liberalne (chcemy dopuścić możliwości uznawania różnych aktywności i wymagań, większa elastyczność SD). Zwiększenie elastyczności jednak nie zwolni doktorantów z biurokracji. Na wszystkie te elementy jest potrzebny dokument potwierdzający uznanie.
3. Oczekiwania – Dyrektor SD zadeklarował, że chciałby doprowadzić do końca informatyzację SD. Chciałby, aby doktorant przyszedł tylko raz do SD – złożyć dokumenty – bo to ustawa wymaga.

Julia Kuczak przekazała również informacje, że planowane są mlegitymacje i przedłużenia elektroniczne.

Adrian Kopytowski zaproponował zorganizowanie szkoleń w ramach zajęć. Takie 1-2 spotkania mogłaby poprowadzić osoba, która zdobyła grant. Doktoranci nawiązywaliby kontakt z osobami, które otrzymały grant, a szkolenia przybliżyłyby wiele umiejętności i obszarów, z którymi zetknął się doktorant. Mogłyby być tam informacje na co położyć nacisk przygotowując wniosek – szkolenia z pozyskiwania grantów.

Miałyby to być szkolenia w formie zajęć niestandardowych.

Propozycja Prorektora ds. Nauki - prof. dr hab. inż. Mariusza Malinowskiego dotycząca skontaktowania się ze Szkołami Doktorskimi, które są w ENHANCE i poproszenie ich o udostępnianie zajęć, które są atrakcyjne dla doktorantów PW.

Prof. dr hab. inż. Paweł Pyrzanowski zadeklarował, że aby zwiększyć zainteresowanie takimi szkoleniami można włączyć je do oferty szkoły doktorskiej i zaproponować doktorantom efekty kształcenia.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej zapytał również doktorantów czy byliby zainteresowani uczestnictwem w przedmiotach, na które zapisy są otwierane w trakcie semestru.

Adrian Kopytowski stwierdzi, że zainteresowanie doktorantów jest zależne od tego kim byłby prelegent oraz od promocji takich zajęć.

Doktoranci wskazują również, że istotnym elementem jest uświadomienie już na początku doktorantów, że ich przyszłością jest nauka.

Prorektor ds. Nauki - prof. dr hab. inż. Mariusz Malinowski zaproponował, aby nie organizować zajęć tylko dla ECTSów. Chciałby, aby doktorantom był zaproponowany koszyk przedmiotów, które dostarczą narzędzi potrzebnych do rozwiązywania problemów naukowych itp. Zakłada, że każdy doktorant wie co jest mu potrzebne, aby rozwiązać dany problem naukowy, pozyskać kwalifikację nawet w postaci mikro kwalifikacji. Prorektor ds. Nauki - prof. dr hab. inż. Mariusz Malinowski proponuje, aby w ofercie znalazły się zajęcia o: prawie patentowym, prawie autorskim, własnościowym.

Dodatkowo Prorektor ds. Nauki - prof. dr hab. inż. Mariusz Malinowski przypomniał, że zostanie uruchomiona naukowa tablica ogłoszeń, na której będą wszystkie wydarzenia naukowe (od konferencji, poprzez seminaria, wystąpienia w instytutach, po obronę) organizowane na Politechnice Warszawskiej. Dostęp do tych informacji będą mieli wszyscy doktoranci i pracownicy. Dodatkowo doktorant będzie mógł zaznaczyć, że jest zainteresowany danym wydarzeniem. Dzięki temu będzie otrzymywał powiadomienia dotyczące tego konkretnego ogłoszenia.

Następnie Prorektor ds. Nauki - prof. dr hab. inż. Mariusz Malinowski zapytał Dyrektora Szkoły Doktorskiej czy doktorant, który uczestniczył w wydarzeniu (z tablicy ogłoszeń) mógłby dostać jakieś profity/kwalifikacje?

Prof. dr hab. inż. Paweł Pyrzanowski zadeklarował, że tak jak wcześniej wspominał planuje poszerzenie katalogu uznawania aktywności. Kwestie techniczne są zaś do ustalenia.

Prorektor ds. Nauki - prof. dr hab. inż. Mariusz Malinowski opowiedział w jaki sposób będzie wyglądała tablica ogłoszeń:

- będzie moduł w bazie wiedzy.
- Modułem tym opiekował się będzie zespół ds. nauki
- W każdej jednostce będzie edytor, który będzie wprowadzać informacje do modułu.
- Jakiegokolwiek wydarzenie naukowe (od prostych seminarium zakładowych) jeśli będzie się odbywało na PW to powinno znaleźć się w bazie wiedzy.

Celem powyższych działań jest wzbudzenie dyskusji naukowej wśród dużej grupy doktorantów. Być może ktoś na styku dziedzin, na styku dyscyplin też chciałby przyjść na spotkanie i poszerzyć swoją wiedzę, zadać pytanie.

Karol Radziszewski zadał pytanie dotyczące Stypendium Plus dla doktorantów wdrożeniowych. Doktorant podkreślił również, że doktoranci wdrożeniowi często nie dają afiliacji Politechniki Warszawskiej, ponieważ nie mają zachęty ze strony uczelni. Dodatkowo doktorant zgłosił uciążliwość związaną z nieregularnością stypendium.

Prof. dr hab. inż. Paweł Pyrzanowski podkreślił, że nie uczestniczył w tworzeniu Regulaminu. Dyrektor Szkoły Doktorskiej podkreślił, że jego zdaniem ktoś ze Szkoły powinien być w zespole opracowującym kontynuację tego projektu, aby móc zadbać o aspekty dotyczące doktorantów.

Dodatkowo Dyrektor SD podkreślił, że nie widzi powodu, aby doktoranci wdrożeniowi byli wyłączeni ze Stypendium Plus.

Na pytanie dotyczące nieregularnych wypłat odpowiedział Prorektor ds. Nauki - prof. dr hab. inż. Mariusz Malinowski. Nieregularne wypłaty są związane z otrzymaniem środków finansowych z Ministerstwa dopiero po nowym roku. Dlatego stypendia wypłacane są dopiero od stycznia. W przypadku, jeśli Politechnika Warszawska wypłacałaby je w październiku, tym samym kredytowałaby je przez 10 miesięcy, zamknęłoby się to w tym roku podatkowym, a to związane by było z możliwością przekroczenia progu podatkowego. Obecnie PW dofinansowuje również stypendia do minimalnych kwot, które są zapisane w ustawie. Kiedyś stypendia były wstrzymywane – aż do momentu, kiedy Ministerstwo przeleje kwotę Politechnice Warszawskiej.

Rafał Ożóg zadał pytanie czy istnieje możliwość zrezygnowania z wersji papierowej dokumentów (w odniesieniu do IPB)?

Prof. dr hab. inż. Paweł Pyrzanowski odpowiedział, że jest to kwestia, którą należy ustalić z Komisją Nauki. Dokumenty w wersji elektronicznej byłyby wystarczające oczywiście jeśli nie ma przepisu, który by to uniemożliwiał.

Następnie Rafał Ożóg zapytał czy Dyrektor Szkoły Doktorskiej ma plan w jaki sposób zwiększyć konkurencyjność Politechniki Warszawskiej? Aby doktoranci wybierali PW spośród innych uczelni?

Prof. dr hab. inż. Paweł Pyrzanowski chciałby budować konkurencyjność poprzez:

- zapewnienie odpowiednich warunków naukowych;
- zapewnienie odpowiednich warunków finansowych: Dyrektor wie również, że na pewno dużą zachętą byłoby dopłacenie do stypendiów. Widzi również możliwość na takie działanie w IDUBie.

Rafał Ożóg zwrócił również uwagę, że doktoranci są w innej sytuacji niż studenci. Zapytał Dyrektora Szkoły Doktorskiej czy jest w stanie pomóc w zapewnieniu dla doktorantów mieszkań z zasobów PW, wesprzeć ten proces.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej, prof. dr hab. inż. Paweł Pyrzanowski podkreślił, że zgodnie z przepisami o mieszkania mogą ubiegać się osoby, które są w stosunku pracy z Politechniką. Wspomniał również, że kiedyś były hotele asystenta.

Dyrektor zobowiązał się, że dowie się, jak wygląda sytuacja doktorantów, jaka jest dostępna pula, ile mieszkań mogliby dostać doktoranci. Jednak Dyrektor SD podkreślił również, że na Wydziale jest to średnio 3 mieszkania. Także na pewno dla doktorantów nie będzie to duża pula.

Irene Ladnykh zwróciła się również z prośbą o wsparcie cudzoziemców przez Szkołę Doktorską.

Prof. dr hab. inż. Paweł Pyrzanowski przekazał informacje, że na Politechnice Warszawskiej powstała jednostka – Welcome Point, która zapewnia obsługę zagranicznych studentów, doktorantów i pracowników oraz gości. To ważny punkt w realizacji strategii umiędzynarodowienia PW. Poprosił, aby kierować doktorantów właśnie do tego punktu, który mieści się w Gmachu Głównym Politechniki Warszawskiej.

Dyrektor wydaje zaświadczenia o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej, z czym cudzoziemcy mogą skierować się do ambasady.

Przewodnicząca RDPW, Julia Kuczak zaproponowała zorganizowanie spotkania między: Szkołą Doktorską, przedstawicielami Welcome Pointu i przedstawicielami cudzoziemców.

W kwestii promocji Szkoły Doktorskiej:

- Dyrektor Szkoły Doktorskiej, prof. dr hab. inż. Paweł Pyrzanowski powiedział, że Szkoła Doktorska uczestniczy w dniach otwartych.
- Dyrektor SD wychodzi z założenia, że 80% doktorantów to absolwenci PW. W tej grupie studia III stopnia są promowane przez promotorów.
- Zaś dla pozostałych grup Szkoła Doktorska myślała o promowaniu na mediach społecznościowych: Facebooku. Jesteśmy też otwarci na inne propozycje.

Dodatkowo Dyrektor Szkoły Doktorskiej poprosił Radę Doktorantów o pomoc, zgłoszenie pomysłu w jaki sposób doktoranci chcieliby, aby Szkoła Doktorska była promowana.

Następnie Karol Radziszewski wrócił do tematu Stypendium Plus. Zapytał czy nie byłoby możliwości dodania „doktorantów wdrożeniowych” przy okazji procedowania zmian w Regulaminie.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej, prof. dr hab. inż. Paweł Pyrzanowski poinformował, że nie decyduje o Regulaminie projektu, nie jest również w zespole, który go opracowuje. Dodatkowo prof. dr hab. inż. Paweł Pyrzanowski wyraził chęć uczestnictwa w gremiach, które opracowują Regulaminy, w kolegiach. Dyrektor Szkoły Doktorskiej zadeklarował, że pokazuje Szkołę Doktorską tam, gdzie ma taką możliwość. Uważa, że Szkoła Doktorska często jest pomijana, ponieważ nie jest dołączona do decyzyjnych gremiów.

Rafał Ożóg zapytał również o sytuację doktorantów z zagranicy, którzy chcą przyjechać z rodziną.

Dyrektor Szkoły Doktorskiej, prof. dr hab. inż. Paweł Pyrzanowski powiedział, że tymi rzeczami zajmuje się Ministerstwo.

Następnie pojawiło się pytanie dotyczące zmian w Regulaminie: przedtem promotor pomocniczy mógł być powołany na każdym etapie, w tej chwili mamy ograniczenie do 5 semestru.

Dyrektor SD poprosił o zgłaszanie chęci zmian na etapie prac nad Regulaminem. Tą zmianę muszą przyjąć: Rada Szkoły, Komisja Senacka i Senat.

Ad 5.

Do Komisji Dyscyplinarnej ds. Doktorantów zgłosili się:

1. Mgr Mateusz Śliwka
2. Mgr inż. Mateusz Nieborek
3. Michał Budzik
4. Tomasz Murawski

Do Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej ds. Doktorantów zgłosili się:

1. Mgr inż. Dominik Grzęda
2. Mgr Mirosław Wójcik
3. Rafał Ożóg
4. Kenan Majewski

Skład Komisji Skrutacyjnej na czas głosowania numer 1:

1. Anna Szymczyk-Drozd - Przewodnicząca

Julia Kuczak poprosiła Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej zaprosiła do głosowania numer 1a w sprawie powołania Mateusza Śliwki do Komisji Dyscyplinarnej do spraw Doktorantów

Po dokonaniu wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że:

Uprawnionych do głosowania było 19 osób. Oddano 16 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 16

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 0

Trzy osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

Tym samym Mateusz Śliwka został przyjęty do Komisji Dyscyplinarnej do Spraw Doktorantów.

.....

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej zaprosiła do głosowania numer 1b w sprawie powołania Mateusza Nieborka do Komisji Dyscyplinarnej do spraw Doktorantów.

Po dokonaniu wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że:

Uprawnionych do głosowania było 19 osób. Oddano 16 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 15

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 1
Trzy osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

Tym samym Mateusz Nieborek został przyjęty do Komisji Dyscyplinarnej do spraw Doktorantów

.....
Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej zaprosiła do głosowania numer 1c w sprawie powołania Michała Budzika do Komisji Dyscyplinarnej do spraw Doktorantów.

Po dokonaniu wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że:

Uprawnionych do głosowania było 19 osób. Oddano 16 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 16

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 0

Trzy osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

Tym samym Michał Budzik został przyjęty do Komisji Dyscyplinarnej do spraw Doktorantów.

.....
Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej zaprosiła do głosowania numer 1d w sprawie powołania Tomasza Murawskiego do Komisji Dyscyplinarnej do spraw Doktorantów.

Po dokonaniu wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że:

Uprawnionych do głosowania było 19 osób. Oddano 16 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 16

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 0

Trzy osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

Tym samym Tomasz Murawski został przyjęty do Komisji Dyscyplinarnej do spraw Doktorantów

Skład Komisji Skrutacyjnej na czas głosowania nr 2:

1. Tomasz Tadeusz Murawski – Przewodniczący
2. Anna Szymczyk-Drozd
3. Michał Budzik

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej zaprosił do głosowania numer 2a w sprawie powołania Mirosława Wójcika do Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej do spraw Doktorantów

Po dokonaniu wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że:

Uprawnionych do głosowania było 19 osób. Oddano 14 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 13

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 1

Pięć osób nie wzięło udziału w głosowaniu.

Tym samym Mirosław Wójcik został przyjęty do Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej do spraw Doktorantów

.....

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej zaprosił do głosowania numer 2b w sprawie powołania Dominik Grzędy do Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej do spraw Doktorantów

Po dokonaniu wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że:

Uprawnionych do głosowania było 19 osób. Oddano 14 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 14

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 0

Pięć osób nie wzięło udziału w głosowaniu.

Tym samym Dominik Grzęda został przyjęty do Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej do spraw Doktorantów

.....

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej zaprosił do głosowania numer 2c w sprawie powołania Rafała Ożoga do Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej do spraw Doktorantów

Po dokonaniu wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że:

Uprawnionych do głosowania było 19 osób. Oddano 14 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 14

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 0

Pięć osób nie wzięło udziału w głosowaniu.

Tym samym Rafał Ożóg został przyjęty do Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej do spraw Doktorantów

.....
Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej zaprosił do głosowania numer 2d w sprawie powołania Kenana Majewskiego do Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej do spraw Doktorantów

Po dokonaniu wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że:

Uprawnionych do głosowania było 19 osób. Oddano 14 głosów ważnych.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 14

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 0

Pięć osób nie wzięło udziału w głosowaniu.

Tym samym Kenan Majewski został przyjęty do Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej do spraw Doktorantów

Ad 6.

Przewodnicząca RDPW przekazała Radzie Doktorantów prośbę od WFD.

Warszawskie Forum Doktorantów chciałoby zorganizować Galę w Auli Politechniki Warszawskiej.

Wydarzenie to byłoby połączeniem Balu doktorantów z Galą, na której wręczane byłyby nagrody dla młodych naukowców. Organizatorami są uczelnie warszawskie (m.in UW, SGH, UKSW) wraz z urzędem miasta.

Data wydarzenia: 15.02.2025

Od WFD, Rada Doktorantów PW otrzymała propozycję za zgodę na wypożyczenie Auli:

- Tańsze bilety dla PW.
- Brak składki od RDPW (wszystkie samorządy mają obowiązek wnieść składkę 5 tys.).

Julia Kuczak poprosiła o opinię RDPW.

Jeden z doktorantów zapytał czy tym samym zostanie wykorzystany jeden slot na wykorzystanie sali w roku 2025 przez RDPW. Przewodnicząca RDPW zadeklarowała, że dopyta o tą kwestię Dział Gospodarczy.

Informacje dotyczące wydarzenia:

- Wydarzenie będzie powiązane z KRUW – Konferencją Rektorów Uczelni Warszawskich.
- Wydarzenie będzie miało charakter naukowy.
- Nagrody będą przyznawane w dziedzinach: nauk technicznych, inżynieryjno-technicznych, nauk przyrodniczych itd.

Po dyskusji została ustalona propozycja RDPW:

- 100 miejsc dla PW.
- Bilety dla RDPW za darmo+ dla osób towarzyszących
- -30% dla pozostałych.
- Możliwość promocji PW podczas całego wydarzenia oraz podczas powitania gości.

Przewodnicząca RDPW zadeklarowała, że przedstawi WFD propozycje od Rady Doktorantów w oficjalnym piśmie.

Ad 7.

- Trwają prace nad regulaminem Programu PROM. Politechnika Warszawska kontynuuje projekt NAWA w ramach programu PROM. Jest to krótkookresowa wymiana akademicka, która oferuje międzynarodowe doświadczenia i zdobycie wiedzy oraz umiejętności dla doktorantów oraz pracowników akademickich. Celem uczestnictwa jest poszerzanie i doskonalenie kompetencji w formie krótkich wyjazdów od 5 do 30 dni o międzynarodowym charakterze. Projekt obejmuje wyjazdy doktorantów i pracowników PW poza Polskę, jak i przyjazdy zagranicznych doktorantów oraz kadry akademickiej do Polski. Po przyjeździe będzie trzeba rozliczyć się merytorycznie przed komisją.
- Zbliżają się wybory do RDPW na kadencję 2025 (zgłaszanie kandydatów w terminie: 28.10-8.11.2024)
- Zapraszamy na posiedzenie wyjazdowe do Torunia (9-11 listopada 2024)
- Gratulacje dla laureatów Złotej Kredy – Mirosława Wójcika i Adriana Kopytowskiego.
- Zmiany w Regulaminie dotyczące zmniejszenia pensum dla młodych pracowników (na 1 roku i na 2 roku).
- Omówienie struktury organizacyjnej - zakładów

Ad 8.

Brak spraw wniesionych, interpelacji i wolnych wniosków.

Ad 9.

Przewodnicząca RDPW, Julia Kuczak zamknęła VII Zwyczajne Posiedzenie Rady Doktorantów Politechniki Warszawskiej kadencji 2024.