

VIII Zwyczajne (Wyjazdowe) Posiedzenie Rady Doktorantów Politechniki Warszawskiej kadencji 2024

10 listopada 2024

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Dyskusja nad Regulaminem Samorządu Doktorantów.
4. Informacje bieżące.
5. Sprawy wniesione, interpelacje i wolne wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Przewodnicząca RDPW, Julia Kuczak powitała wszystkich członków na posiedzeniu wyjazdowym.

Ad 2.

Wszyscy zgodzili się na nagrywanie posiedzenia w celu sporządzenia protokołu.

Ad 3.

Na początku został omówiony

§ 3 ust. 3 .

W skład Rady Doktorantów wchodzi minimum 21 delegatów:

c. i po co najwyżej 1 delegacie na Wydział ze Studiów Doktoranckich z danego Wydziału

Rada Doktorantów zdecydowała, że podpunkt powinien zostać usunięty.

- § 3 ust. 3 podpunkt b: oraz po 1 delegacie na Wydział ze Szkoły Doktorskiej

Propozycja zmiany: zwiększenie liczby delegatów z Wydziału do 2.

- § 3 ust. 3: W skład Rady Doktorantów wchodzi minimum 21 delegatów i:

Propozycja zmiany: w kwestii wolnych mandatów padła propozycja wprowadzenia zapisu:

w pierwszej kolejności wolne mandaty przypadają osobom, które reprezentują największe dyscypliny.

Do tego należałoby podzielić dyscypliny na: małe, średnie, duże.

Następnie zostały zaprezentowane zmiany w §3 ust. 14. zebrane przez Jacka Kostrzewę:

w §3 ust. 14.

W zakresie pełnienia swego mandatu członek Rady zobowiązany jest:

a) brać czynny udział w posiedzeniach, pracach i projektach Rady, brać czynny udział w posiedzeniach Rady Wydziału (delegat reprezentujący wydział, delegat reprezentujący dyscyplinę w Szkole Doktorskiej). W przypadku kilku delegatów reprezentujących wydział lub dyscyplinę decyzją o wyborze delegata do danego organu podejmuje się na drodze głosowania podczas posiedzenia Rady. W uzasadnionych wypadkach dopuszcza się, aby delegat reprezentujący Wydział pełnił obowiązki przedstawiciela doktorantów w posiedzeniach Rady Naukowej Dyscypliny, do której jest przypisany.

Uwaga: Brakuje członka Rady Szkoły Doktorskiej.

- b) Być członkiem przynajmniej 1 zespołu lub komisji senackiej lub rektorskiej (dotyczy członków niebędących członkami Rad),
- c) działać zgodnie z uchwałami Rady,
- d) przekazywać bieżące informacje doktorantom swoich jednostek,
- e) informować doktorantów swoich jednostek o terminach wyborów do struktur samorządowych.

§ 3 ust. 17.

Na ostatnim posiedzeniu ustępująca Rada zatwierdza bądź odmawia zatwierdzenia sprawozdania z działalności w danej kadencji ustępującego Zarządu oraz sprawozdania finansowego. Posiedzenie to jest jednocześnie pierwszym posiedzeniem nowej kadencji Rady i odbywa się w terminie nie późniejszym niż 31 stycznia kolejnego roku. W posiedzeniu w poszczególnych jej częściach uczestniczą delegaci ustępującej kadencji, jak i nowo wybrani do Rady delegaci. W przypadku opóźnień w przeprowadzeniu wyborów, posiedzenie to powinno się odbyć bez zbędnej zwłoki.

Propozycja zmiany: w przypadku odrzucenia sprawozdania Rada może ograniczyć prawo do ubiegania się o członka Zarządu w kolejnych kadencjach oraz o status Członka Honorowego.

§ 3 ust. 18.

Na koniec posiedzenia, o którym mowa w ust. 18, uczestniczący w nim nowo wybrani delegaci dokonują wyboru spośród siebie Przewodniczącego Rady Doktorantów, który obejmuje swoją funkcję w dniu powołania

Propozycja zmian: przewodniczący wybierany jest na początku nowego posiedzenia. Odwołanie do ust. 18 jest niepoprawne. Punkt do poprawy.

§ 3 ust. 19.

W przypadku wygaśnięcia mandatu członka Rady, wybierany jest nowy delegat w wyborach uzupełniających za wyjątkiem przypadku opisanego w §2 ust. 12 niniejszego Regulaminu.

Propozycja zmiany:

- wprowadzenie zapisu: może zostać wybrany

W przypadku wygaśnięcia mandatu członka Rady, istnieje możliwość wyboru nowego członka Rady w wyborach uzupełniających na wniosek członka Rady.

Jeden z delegatów zaproponował powołanie członka Zarządu ds. doktorantów zagranicznych. Przewodnicząca Rady Doktorantów wyraziła sprzeciw. Julia Kuczak zgodziła się z faktem, że cudzoziemcy mają dużo problemów, ale nie są one rozwiązywane na poziomie Rady. Nie chciałaby ograniczać pracy osoby w samorządzie tylko do spraw doktorantów zagranicznych. Przewodnicząca RDPW zaproponowała powołanie pełnomocnika.

Następnie wywiązała się dyskusja czy jedna osoba może pełnić dwie funkcje: np. czy sekretarz może być również zastępcą przewodniczącego.

Wybór komisarza wyborczego

- Rada powołuje Komisarza i zastępcę Komisarza. Dyskusja, na którym posiedzeniu Rady powinien być powołany Komisarz Wyborczy.
- Propozycja kadencyjności Komisarza Wyborczego. Kadencja Komisarza Wyborczego kończy się wraz z kadencją Rady.
- Poruszenie kwestii uchwał – czy uchwały uchwalone przez starą Radę obowiązują w nowo utworzonej Radzie?
- Propozycja przejęcia obowiązków przez Komisję Regulaminową w sytuacji braku Komisarza i Zastępcy.

Propozycja wprowadzenia pełnomocnika ds. wdrożeniowych i cudzoziemców.
Poruszenie kwestii głosowania obiegowego.

Członkostwo honorowe:

Pojawiło się pytanie: czy Członkiem Honorowym może zostać osoba bez obrony?

Jeden z doktorantów przypomniał, że studia doktoranckie są do 31.12.2024. W związku z powyższym w Regulaminie Samorządu Doktorantów nie należy usuwać kwestii dotyczących tego grona osób.

Przywileje Członka Honorowego:

- mają tytuł członka honorowego,
- mogą brać udział w posiedzeniach na zaproszenie (na zaproszenie mogą brać udział w posiedzeniach również inne osoby),
- Propozycja wprowadzenia zapisu umożliwiającego każdemu członkowi organu zaproszenie członka honorowego.

Członkowie honorowi poprzez tytuł są uhonorowani, ale nie mają żadnej, innej funkcji.

Propozycje:

- Pojawiło się pytanie: czy konieczny jest wprowadzanie warunku obrony, aby móc zostać członkiem honorowym.
- Wprowadzenie warunku (czasu możliwości nadania członka honorowego) od zakończenia pełnienia funkcji w organie.
- Propozycja możliwości nadania członka honorowego w przeciągu 12 miesięcy. Dzięki temu o nadaniu tejże funkcji będą mogły zdecydować osoby, które współpracowały z kandydatem.
- Nadanie członka honorowego dożywotnio.

- Wprowadzenie zapisu: członkiem honorowym może zostać osoba, która zakończyła lub zakończy kształcenie.

Błąd zapisu w §8 ust. 4.:

Status Członka Honorowego RDPW może uzyskać tylko osoba, która zakończyła lub zakończy kształcenie w ramach studiów doktoranckich lub Szkoły Doktorskiej PW nie później niż 12 miesięcy od uzyskania tytułu Członka Honorowego RDPW, z zastrzeżeniem § 8 ust. 3.

Propozycja: od zakończenia/ zaprzestania kształcenia (pozytywne, bez skreślenia) może uzyskać Status Członka Honorowego RDPW osoba, która zaprzestała kształcenie w ramach studiów doktoranckich lub Szkoły Doktorskiej PW nie później niż 12 miesięcy od zaprzestania kształcenia.

Uwagi:

- Kandydatura powinna być przyjmowana zwykłą większością, ale odwoływana bezwzględną większością.
- Nie ma zapisu dotyczącego jaką większością jest nadawanie członka honorowego.
- Propozycja nadawania członka honorowego bezwzględną większością głosów.

Inne kwestie:

- Konieczność uwzględnienia w Regulaminie kwestii dotyczących głosowania obiegowego, temat do poruszenia na posiedzeniu.
- Propozycja określenia możliwości zagłosowania: TAK, NIE, WSTRZYMUJE SIĘ.

§ 3 ust. 7.

Posiedzenia Rady są jawne.

Propozycje:

- Może należy informować wszystkich doktorantów, że posiedzenia się odbywają?
- Może jawne dla wszystkich członków samorządu doktorantów.

Ad 8.

Brak spraw wniesionych, interpelacji i wolnych wniosków.

Ad 9.

Przewodnicząca RDPW, Julia Kuczak zamknęła VIII Zwyczajne Posiedzenie Rady Doktorantów Politechniki Warszawskiej kadencji 2024.