

VI Zwyczajne Posiedzenie Rady Doktorantów Politechniki Warszawskiej kadencji 2025

24 czerwca 2025

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie quorum.
2. Powołanie komisji skrutacyjnej.
3. Zmiany w Regulaminie Samorządu Doktorantów Politechniki Warszawskiej.
4. Zmiany w Ordynacji Wyborczej Samorządu Doktorantów Politechniki Warszawskiej.
5. Badania profilaktyczne dla doktorantów PW
6. Informacje Zarządu.
7. Informacje Komisji Regulaminowej.
8. Sprawy wniesione, interpelacje i wolne wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Przewodnicząca RDPW, Julia Kuczak powitała wszystkich członków posiedzenia. Następnie sprawdziła listę obecności i potwierdziła kworum do przeprowadzenia głosowania.

Julia Kuczak przedstawiła porządek obrad.

Porządek obrad został przyjęty.

Wszyscy zgodzili się także na nagrywanie posiedzenia w celu sporządzenia protokołu

Ad 2.

Wybrano Komisję Skrutacyjną w składzie:

1. Mikołaj Płachta - Przewodniczący

Ad 3.

Przygotowany przez RDPW Regulamin w 2024 r. nie wszedł w życie, ponieważ wymagał zaktualizowania Ordynacji Wyborczej.

Okazuje się, że Uchwała zarówno z przyjęcia Ordynacji Wyborczej jak i Regulaminu powinna być jednego dnia.

Dlatego dzisiaj RDPW zajmie się powtórным przyjęciem Regulaminu Samorządu Doktorantów i Ordynacji Wyborczej.

Głównym powodem zmiany Regulaminu jest to, że od tego roku nie ma studiów doktoranckich, a w Regulaminie były zapisy dotyczące tej formy kształcenia.

Zostają ponownie zaprezentowane zmiany w Regulaminie.

- § 2 ust. 8 wykreślenie „rozpoczyna się wraz z pierwszym posiedzeniem nowo wybranych organów”. Punkt otrzymuje brzmienie: Kadencja organów Samorządu trwa rok, o ile Regulamin nie stanowi inaczej.
- § 2 ust. 11b: usunięcie sformułowania „statusu praw doktoranta”.
- § 3 ust. 4: dodanie do kompetencji Rady również „odwoływania” (w odniesieniu do członków Zarządu, członków KR, Komisarza oraz Zastępcy Komisarza, zespołów Rady Doktorantów).
- §3 ust. 15 usunięcie sformułowania: W poszczególnych częściach posiedzenia uczestniczą delegaci ustępującej kadencji, jak i nowo wybrani do Rady delegaci.
- §3 ust. 17 otrzymał brzmienie: Rada najpóźniej na drugim posiedzeniu nowej kadencji wybiera pozostałych członków Zarządu, Komisję Regulaminową oraz przedstawicieli doktorantów Rad Naukowych Dyscyplin.
- §3 ust. 18 otrzymał brzmienie: Rada najpóźniej na trzecim posiedzeniu nowej kadencji wybiera przedstawicieli Samorządu do komisji senackich i rektorskich, Senatu PW oraz Rady Szkoły Doktorskiej.
- Dodanie §3 ust. 19: Rada najpóźniej na czwartym posiedzeniu nowej kadencji powołuje przedstawicieli do Rad Wydziału, Rady Kolegium i Komisarza albo Komisarza i Zastępcę Komisarza.
- § 4 ust. 10 – propozycja zapisu: W trakcie posiedzenia, na którym zostali powołani członkowie Zarządu, Przewodniczący Zarządu mianuje spośród nich m.in. Zastępcę Przewodniczącego, Sekretarza oraz Finansistę, podając to do wiadomości Rady.
- Dodanie § 4 ust. 11: Funkcję Przewodniczącego Rady można pełnić nie dłużej niż przez dwie kadencje. W szczególnym przypadku, uwzględniającym brak kandydatów na to stanowisko, dopuszcza się powołanie w głosowaniu przez Radę kandydata, który uzyskał zatwierdzenie obydwu sprawozdań (z działalności Zarządu oraz finansowego) przez Radę po swojej drugiej odbytej kadencji jako Przewodniczący Rady.
- Dodanie § 4 ust. 14: Sekretarz jest odpowiedzialny za organizację prac Zarządu i Rady, w szczególności: sporządzanie protokołów z posiedzeń, nadzór nad obecnością członków Rady na posiedzeniach i sprawdzenie kworum na posiedzeniach Rady.
- Dodanie § 4 ust. 24: Zarząd przygotowuje na koniec kadencji sprawozdanie ze swojej działalności oraz sprawozdanie finansowe.

Propozycja usunięcia § 5 ust. 2f:

Do zadań KR należy:

f) opiniowanie sprawozdania finansowego przed przedłożeniem go Radzie przez Zarząd.

- Dopisanie frazy „jednak nie dłużej niż na okres roku”
§ 7 ust. 1: Doktoranci będący członkami Senatu Uczelni, Rad Podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, Rady Szkoły Doktorskiej, Rad Naukowych Dyscyplin oraz innych podmiotów reprezentują w nich społeczność doktorantów i biorą aktywny udział w pracach tych organów. Kadencja przedstawicieli doktorantów rozpoczyna się od momentu objęcia przez nich funkcji do dnia wyboru nowych przedstawicieli, jednak nie dłużej niż na okres roku.

Mikołaj Płachta zgłosił sprzeciw. Uważa, że powinien być zapis: „aż do momentu objęcia władzy przez nową kadencję. Mikołaj Płachta jest przeciwny zapisowi „jednak nie dłużej niż na okres roku”. Obawia się, że może pojawić się sytuacja, w której nie będzie przedstawiciela.

Kwestia została rozwiązana poprzez dopisanie do §3 ust. 18 Senatu PW oraz Rady Szkoły Doktorskiej.

Ostatecznie zostaje z punktu usunięte sformułowanie „jednak nie dłużej niż na okres roku”. Ustęp otrzymuje brzmienie:

- § 7 ust. 1: Doktoranci będący członkami Senatu Uczelni, Rad Podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, Rady Szkoły Doktorskiej, Rad Naukowych Dyscyplin oraz innych podmiotów reprezentują w nich społeczność doktorantów i biorą aktywny udział w pracach tych organów. Kadencja przedstawicieli doktorantów rozpoczyna się od momentu objęcia przez nich funkcji do dnia wyboru nowych przedstawicieli.
- Dodanie §7 ust. 6: Przedstawicielem doktorantów do Wydziałowego Kolegium Elektorów jest delegat do Rady z danego Wydziału. W przypadku braku delegata z danego wydziału, dopuszcza się wyłonienie przedstawiciela spośród ogółu doktorantów należących do wspólnoty akademickiej danego Wydziału, do zaakceptowania przez Zarząd.
- Propozycja usunięcia sformułowania „oraz co najmniej 1/3 aktualnego składu Rady” z § 10 ust. 1: Zmiany Regulaminu i Ordynacji Wyborczej uchwała Rada większością 2/3 głosów osób uprawnionych, w obecności co najmniej 1/2 osób uprawnionych do głosowania, oraz co najmniej 1/3 aktualnego składu Rady.

Punkt otrzymał brzmienie: Zmiany Regulaminu i Ordynacji Wyborczej uchwała Rada większością 2/3 głosów osób uprawnionych, w obecności co najmniej 1/2 osób uprawnionych do głosowania.

Julia Kuczak podziękowała za przestawienie Regulaminu Samorządu Doktorantów.

Pytania:

Mikołaj Płachta zaproponował wprowadzenie do Regulaminu punktu mówiącego o konsekwencjach dla osób, które są w Radzie, a w niej nie uczestniczą. Zaproponował wprowadzenie do Regulaminu zapisu umożliwiającego odwołanie takiego przedstawiciela 2/3 głosów + zakazanie jej startu w najbliższych wyborach.

Jeden z doktorantów zgadza się z odwołaniem, ma jednak wątpliwość co do zakazania kandydowania w najbliższych wyborach.

Kolejny z doktorantów zaproponował odwołanie przy więcej niż 51% nieobecności. Dodatkowo odebranie biernych praw wyborczych.

Zostaje przytoczony § 5 ust. 14:

KR może złożyć do Rady wniosek o odwołanie, a nawet karę dyscyplinarną dla członka organu Samorządu, pełnomocnika Zarządu lub przedstawiciela doktorantów, jeżeli stwierdziła znaczące naruszenie Regulaminu lub działa na szkodę Samorządu Doktorantów. W takim przypadku:

- a) KR na najbliższym posiedzeniu po stwierdzeniu nieprawidłowości przedstawia przed Radą notatkę z kontroli i wniosek o odwołanie wskazanego w nim członka,

- b) członek, którego dotyczy postępowanie ma prawo do obecności na posiedzeniu, podczas którego rozpatrywany jest wniosek o odwołanie i zabranie głosu w celu wyjaśnienia sytuacji przed podjęciem uchwały przez Radę,
- c) od decyzji Rady stronom postępowania (KR oraz członkowi, którego dotyczy postępowanie) przysługuje 14 dni na odwołanie, licząc od daty rozpatrzenia decyzji. Pisemne odwołanie musi zawierać uzasadnienie. Odwołanie rozpatrywane jest na najbliższym posiedzeniu licząc od dnia jego wpłynięcia do Przewodniczącego Rady,
- d) członek odwoływany przez Radę nie może być członkiem żadnego organu Samorządu, przedstawicielem doktorantów czy pełnomocnikiem Zarządu do końca trwania swojego kształcenia w Szkole Doktorskiej.

Reasumując zostało wyjaśnione, że postulat Mikołaja Płachty jest już w Regulaminie.

Brak pytań

Przewodnicząca RDPW, Julia Kuczak poprosiła o przeprowadzenie głosowania nad Regulaminem Samorządu Doktorantów Politechniki Warszawskiej z uwzględnieniem bieżących zmian.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej zaprosił do głosowania numer 1 w sprawie uchwalenia Regulaminu SDPW.

Po dokonaniu wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że:

Uprawnionych do głosowania było 21 osób. Oddano 17 głosów ważnych oraz 4 osoby, które nie oddały głosu.

W wyniku głosowania było:

Głosów „ZA” - 17

Głosów „PRZECIW” - 0

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 0

Tym samym Rada Doktorantów przyjęła nowy Regulamin SDPW.

Ad 4.

Referuje Karol Radziszewski.

- Usunięcie „studiów doktoranckich”
- Dodano § 2 ust. 2: Oficjalnym mailem KW jest mail w domenie PW osoby pełniące funkcję Komisarza Wyborczego.
- Dodanie §2 ust. 3: Oficjalna droga kontaktu z KR są adresy mail Członków KR w domenie PW.

Propozycja zrobienia skrzynki funkcyjnej: jednej dla KR i jednej dla Komisarza.

- Dodanie § 3 ust 2: Funkcji a i b z punktu 1 § 3 nie można łączyć.
- Dodanie na wniosek Mateusza Nerkowskiego w § 6 ust 2 „czynnego prawa wyborczego”. Tak więc § 6 ust 2 otrzymał brzmienie: Członkowie UKW nie posiadają biernego i czynnego prawa wyborczego w wyborach do kolegium elektorów do wyboru Rektora.

Dyskusja nad dodaniem punktu, którego intencją jest, aby Komisarz Wyborczy i Zastępca nie miał praw wyborczych. Wyjaśniono, że punkt już jest – § 6 ust 4 pkt b

- Usunięcie § 6 ust 3: Czynne i bierne prawo wyborcze w wyborach do wydziałowych kolegiów elektorów posiadają doktoranci realizujący badania na danym Wydziale.
- Usunięcie „będący członkiem KR zgodnie z § 2 ust. 9 Regulaminu. Tak więc § 6 ust 4 pkt c został usunięty: Biernego prawa wyborczego nie posiada doktorant będący członkiem KR z § 2 ust 9 Regulaminu.

Kolejne ustępy otrzymały brzmienie:

- § 7 ust 1: Zgłoszenia kandydata do Rady może dokonać każdy doktorant mający czynne prawo wyborcze, przy czym każda osoba może zgłosić sama siebie. W przypadku zgłoszenia innej niż siebie osoby konieczne jest uzyskanie zgody zgłaszanego kandydata. Zgoda musi zostać wyrażona w sposób wyraźny i niebudzący wątpliwości (poprzez pocztę elektroniczną). Szczegółowy sposób zgłaszania kandydatów i wyrażenia zgody określa Komisarz w momencie ogłoszenia wyborów. (w tym ustępie ograniczono możliwość zgłaszania tylko do poczty elektronicznej).
- § 7 ust 2: Zgłoszenia kandydata na członka kolegium elektorów do wyboru Rektora może dokonać każdy doktorant mający czynne prawo wyborcze. Wzór zgłoszenia określa UKW. Zgłoszenie może zostać przesłane z wykorzystaniem poczty elektronicznej; szczegółowy sposób przysyłania zgłoszeń określa Komisarz w momencie ogłoszenia wyborów. (w tym ustępie ograniczono możliwość zgłaszania tylko do poczty elektronicznej oraz usunięto wydziałowe kolegium elektorów).
- Zaś § 7 ust 3 otrzymał brzmienie: Do zgłoszenia kandydatury, o której mowa w ust 2 konieczne jest uzyskanie zgody zgłaszanego kandydata. Wzór zgody określa UKW.
- Usunięcie w § 9 ust 2a: Maksymalnie 18 głosowań na delegatów reprezentujących Wydziały, na których prowadzone są studia doktoranckie

§ 9 ust 2 otrzymał brzmienie:

2. Wybory do Rady odbywają się w 2 częściach:

- a) 1 głosowanie na delegatów każdego z Wydziałów w ramach Szkoły Doktorskiej,
- b) 1 głosowanie na delegatów reprezentujących dyscypliny naukowe w ramach Szkoły Doktorskiej.

Usunięcie: § 9 ust 3. Delegatów wspomnianych w ust. 2:

- a. lit. a wybierają doktoranci studiów doktoranckich danego Wydziału.
- b. lit. b. wybiera ogół doktorantów Szkoły Doktorskiej, przy czym w ramach głosowania, każdemu głosującemu przysługuje 1 głos.
- c. lit. c. wybiera ogół doktorantów Szkoły Doktorskiej, przy czym w ramach głosowania, każdemu głosującemu przysługuje 1 głos

Dodanie § 9 ust 3: Delegatów, o których mowa w ust. 2 lit. a i b wybiera ogół doktorantów Szkoły Doktorskiej, przy czym w każdym z głosowań każdemu głosującemu przysługuje 1 głos.

W związku z powyższymi zmianami:

- § 9 ust 4 otrzymał brzmienie: Mandatu delegata z ust. 2 lit. a i b nie można łączyć.

- § 9 ust 5 otrzymuje brzmienie: Kandydaci na delegatów z ust. 2 lit. a i b mogą startować w obu głosowaniach, przy czym przy uzyskaniu najwyższych wyników spośród kandydatów na dany mandat równocześnie w obu głosowaniach, otrzymują mandat delegata reprezentującego dany Wydział i są usuwani z listy rankingowej w głosowaniu na delegatów reprezentujących Dyscypliny Naukowe przy przyznawaniu mandatów.
- § 9 ust 6 otrzymuje brzmienie: W przypadku, gdy w wyborach na dany mandat w głosowaniach z ust. 2 lit. a i b nie było żadnych kandydatów lub nie było innych kandydatów od tych, którzy uzyskali mandat na mocy ust. 5, staje się on mandatem wolnym, który uzyskać może kandydat z najwyższą liczbą głosów w całym głosowaniu, a który nie otrzymał mandatu na żadnego z delegatów.

W terminarzu wyborczym zostały doprecyzowane dni. Wszędzie zostały dopisane dni robocze.

Nowe brzmienie otrzymał rozdział dotyczący Terminarza Wyborczego:

- § 11 ust 2.: Terminarz wyborczy jest ogłaszany w ciągu (2) dni roboczych od dnia podjęcia uchwały, o której mowa w ust. 1.
- § 11 ust 3.: (zmiana z Rady na Zarząd): Terminarz wyborów uzupełniających, zatwierdzony przez KR, uchwała Zarząd na wniosek Komisarza.
- § 11 ust 4.: Terminarz Wyborczy wyborów uzupełniających jest ogłaszany w ciągu dwóch (2) dni roboczych od dnia podjęcia uchwały, o której mowa w ust. 3
- § 12 ust 1. (zmiana dnia z 14 na 15): W razie podjęcia przez KR uchwały o nieważności wyborów, wybory ponowne przeprowadza się nie wcześniej niż trzeciego (3) i nie później niż piętnastego (15) dnia roboczego od dnia jej podjęcia, zgodnie z niniejszą Ordynacją.
- § 12 ust 2.: Terminarz ponownych wyborów przedstawiany jest przez Komisarza, zatwierdzany przez KR i ogłaszany w ciągu dwóch (2) dni roboczych od dnia podjęcia uchwały, o której mowa w ust. 1.
- Zaś § 15 lit. b., otrzymał brzmienie: Głosowania w sprawie wyborów przedstawicieli do RDPW przebiegają następująco:
 - a) Komisarz przyjmuje zgłoszenia kandydatów nie później niż na trzy (3) dni robocze przed rozpoczęciem głosowania a następnie tworzy listę kandydatów i ogłasza ją wraz z terminem wyborów nie później niż 48 godzin przed rozpoczęciem głosowania,
 - b) przed uruchomieniem systemu do głosowania Komisarz Wyborczy organizuje prezentacje wszystkich chętnych kandydatów.

Komentarz: do tej pory było, że może odbyć się prezentacja, a tutaj RDPW chciałaby wymóc na Komisarzu zorganizowanie prezentacji.

Zmiany w § 16 – następujące ustępy otrzymują brzmienie:

1. W przypadku, gdy w tym samym terminie odbywają się wybory do różnych organów stosuje się odrębne głosowanie w systemie elektronicznym dla każdego rodzaju wyborów.
2. Mandat otrzymują kandydaci, którzy uzyskali największą, niezerową liczbę głosów.
3. W przypadku gdy ta sama osoba uzyskała jednocześnie największą liczbę głosów w wyborach delegatów, o których mowa w § 9 ust. 2 lit. a oraz b obejmuje ona mandat, o którym mowa w § 9 ust. 2 lit. a, zaś mandat, o którym mowa w § 9 ust. 2 lit. b obejmuje kandydat, który otrzymał kolejną największą liczbę głosów.
4. W przypadku, gdy dwóch lub więcej kandydatów otrzyma taką samą, najmniejszą liczbę głosów, która uprawnia do otrzymania mandatu, o obsadzie mandatu decyduje losowanie przeprowadzone przez Komisarza w obecności Członka Komisji Regulaminowej bez zbędnej zwłoki.

- W § 17 w ust. 1 został dodany podpunkt: Komisarz sporządza, w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, protokół z głosowania, który zawiera: został dodany podpunkt h: listę osób uprawnionych do głosowania.

Jest przeciwn – punkt został wycofany.

Został zaś dodany: h: oświadczenie KW oraz Zastępcy KW o nieposiadaniu czynnego prawa wyborczego.

- Został zmieniony § 17 ust. 3, który otrzymał brzmienie: Komisarz ogłasza wyniki wyborów niezwłocznie po obliczeniu wyników, przy czym nie później niż 3 dnia roboczego po zakończeniu głosowania, za pomocą elektronicznych środków komunikacji. (było, że ogłasza wyniki w miejscu ogólnodostępnym dla wszystkich doktorantów).
- § 18 ust. 1: zmiana – doktorant nie musi głosować, aby wnieść protest przeciwko ważności wyborów.
- § 18 ust. 2: protest wnosi się teraz tylko za pomocą poczty elektronicznej
- § 18 ust. 4: usunięty rok studiów, dodany mail w domenie PW: a więc ustęp wybrzmiewa: Protest powinien zawierać: imię, nazwisko, Wydział, rok kształcenia w Szkole Doktorskiej, numer legitymacji doktoranta oraz numer telefonu i adres email w domenie PW osoby wnoszącej protest.
- Dopisanie w § 18 ust. 2 podpunktu c. A więc zapis wygląda:

KR wydaje w terminie pięciu (5) dni roboczych od dnia upływu terminu do złożenia protestów decyzję w sprawie protestów i ważności wyborów. Decyzja ta powinna składać się z:

- a) oceny, czy wskazane w protestach nieprawidłowości miały miejsce oraz czy i w jaki sposób miały wpływ na wynik wyborów,
- b) uchwały, która stwierdza ważność lub nieważność wyborów,
- c) KR podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej 2/3 członków.

Ogólne zmiany:

- Zmiany, że wnioski można składać tylko za pomocą poczty elektronicznej (usunięto na piśmie).
- Wszędzie dni robocze.
- Wnioski bez konieczności podawania roku studiów.
- Odwołania tylko przez pocztę w domenie PW – było na piśmie.

Brak pytań

Na koniec Karol Radziszewski dziękuje za współpracę: Izabeli Zaraś, Filipowi Kapuścińskiemu, Mateuszowi Nieborkowi oraz Maciejowi Pisuli.

Julia Kuczak poprosiła Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej zaprosił do głosowania numer 2 w sprawie uchwalenia Ordynacji Wyborczej SDPW

Głosowanie odbyło się w systemie USOS.

Po dokonaniu wszystkich czynności związanych z przeprowadzeniem głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że:

Uprawnionych do głosowania było 21 osób. Oddano 17 głosów ważnych oraz 4 osoby nie oddały głosu.
W wyniku głosowania było:
Głosów „ZA” - 17
Głosów „PRZECIW” - 0
Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” - 0

Tym samym Rada Doktorantów przyjęła nową Ordynację Wyborczą SDPW.

Ad 5.

Julia Kuczak poinformowała, że odbyło się spotkanie jej, Błażeja Żylińskiego, oraz Dyrektor SD z Zastępcą Kanclerza ds. Działalności Podstawowej – dr inż. Rafałem Ruzikiem. Została zaproponowana możliwość prowadzenia badań profilaktycznych dla doktorantów Politechniki Warszawskiej w ramach umowy, którą Politechnika posiada z CenterMed'em. Należy przeanalizować tą umowę i rozszerzyć o badania dla doktorantów (w tym momencie obejmuje tylko pracowników).

Szczegóły:

- Kwota 45 tys. zł rocznie (finansowanie z subwencji, nie z naszych środków) – proporcjonalna do kwoty przeznaczonej na pracowników;
- Badania wykonane w ramach umowy z CenterMed;

Następnie Julia Kuczak przedstawiła slajd jakie badania mają pracownicy (z zastrzeżeniem, że doktoranci na pewno nie otrzymają więcej).

Julia Kuczak zaprezentowała najistotniejsze badania dla doktorantów (po skonsultowaniu tematu z lekarzem).

- Proponowany zakres:
 - Profilaktyka chorób tarczycy;
 - Profilaktyka nowotworów piersi, narządów rodnych, prostaty, skóry, jamy brzusznej i układu moczowego;
 - Profilaktyka przeciwudarowa;
 - Profilaktyka i diagnoza chorób metabolicznych.

Ustalono, że dodatkowo doktoranci chcieliby włączyć:

- Przegląd zdrowia z konsultacją specjalistyczną
- Program profilaktyki jaskry.

Przewodnicząca RDPW, Julia Kuczak zapowiedziała, że zakres oferowanych usług będzie modyfikowany w zależności od zapotrzebowania.

Ad 6.

- Julia Kuczak podziękowała za udział doktorantów w ognisku nad Wisłą. Zadeklarowała, że zostanie zorganizowane drugie ognisko, w parku M. Trzcńskiego.
- RDPW jest w trakcie organizowania Zjazdu Porozumienia Doktorantów Uczelni Technicznych na PW (19-21 września 2025 r.)
 - Koordynator zjazdu: Michał Budzik
 - Koordynator Gali: Weronika Łosiewicz

Na pewno RDPW będzie potrzebowało dużo osób w czasie całego wydarzenia – pomoc w przygotowaniu samej gali jak i organizacji (rollup’y itd.)

Ad 7.

Brak informacji od Komisji Regulaminowej

Ad 8.

- Zdanie raportu z pracy podkomisji ds. organizacji.
- Przewodnicząca RDPW zaprosiła Radę na integrację do restauracji Pianka 3.0!

Ad 9.

Przewodnicząca RDPW, Julia Kuczak zamknęła VI Zwyczajne Posiedzenie Rady Doktorantów Politechniki Warszawskiej kadencji 2025.